



ARTICLE INFO

Received: 24th February 2025
Accepted: 27th February 2025
Online: 28th February 2025

KEYWORDS

Cultural property, international law, ownership rights, protection of cultural heritage, UNESCO, restitution of cultural property, illicit trafficking of cultural property, 1954 Hague Convention, 1970 UNESCO Convention, 1995 UNIDROIT Convention.

PROTECTION OF CULTURAL PROPERTY IN THE CONTEXT OF OWNERSHIP RIGHTS IN INTERNATIONAL LAW

Akmalkhonov Bositkhon Azizkhon ugli

Chief specialist

Department of quality control of education at
Tashkent State University of Law
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14942509>

ABSTRACT

This article is dedicated to a comprehensive analysis of the international legal aspects regulating relations connected with cultural property, with a particular focus on the issues of ownership rights. The paper examines key international documents in the field of cultural property protection, investigates the historical development of international legal regulation in this area, and analyzes modern approaches to the definition and classification of cultural property. Special attention is paid to the problems of ownership rights to cultural property, including issues of restitution and combating illicit trafficking. The article also highlights the role of international organizations in protecting cultural heritage and considers contemporary challenges and prospects for the development of international legal regulation in the sphere of cultural property protection.

ОХРАНА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Акмалхонов Боситхон Азизхон угли

Главный специалист

Отдела контроля качества образования в
Ташкентском государственном

юридическом университете

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14942509>

ARTICLE INFO

Received: 24th February 2025
Accepted: 27th February 2025
Online: 28th February 2025

ABSTRACT

Данная статья посвящена комплексному анализу международно-правовых аспектов регулирования отношений, связанных с культурными ценностями, с особым фокусом на проблематику права собственности. В работе рассматриваются ключевые международные документы в сфере охраны культурных ценностей, исследуется историческое развитие международно-правового регулирования в данной области, анализируются



KEYWORDS

Культурные ценности, международное право, право собственности, охрана культурного наследия, ЮНЕСКО, реституция культурных ценностей, незаконный оборот культурных ценностей, Гаагская конвенция 1954 года, Конвенция ЮНЕСКО 1970 года, Конвенция УНИДРУА 1995 года.

современные подходы к определению и классификации культурных ценностей. Особое внимание уделяется проблемам права собственности на культурные ценности, включая вопросы реституции и борьбы с незаконным оборотом. Статья также освещает роль международных организаций в защите культурного наследия и рассматривает современные вызовы и перспективы развития международно-правового регулирования в сфере охраны культурных ценностей.

ВВЕДЕНИЕ

Культурные ценности представляют собой уникальное наследие человечества, отражающее историю, традиции и достижения различных народов и цивилизаций. Их сохранение и защита являются важнейшей задачей мирового сообщества, что обуславливает необходимость эффективного международно-правового регулирования в данной сфере. Особую актуальность приобретают вопросы права собственности на культурные ценности, их перемещения через границы государств, а также борьбы с незаконным оборотом и реституции незаконно вывезенных объектов культурного наследия.

Международное право играет ключевую роль в формировании единых подходов к определению статуса культурных ценностей, установлению правил их охраны и использования, а также в разрешении споров между государствами по поводу права собственности на культурные объекты. За последние десятилетия был принят ряд важных международных конвенций и соглашений, направленных на защиту культурного наследия и регулирование связанных с ним правоотношений¹.

Однако, несмотря на значительный прогресс в данной области, многие вопросы остаются нерешенными или требуют дальнейшего совершенствования правового регулирования. К таким проблемам относятся, в частности, противоречия между принципом национального суверенитета и концепцией общего наследия человечества, сложности в определении происхождения культурных ценностей и установлении законных владельцев, а также необходимость баланса между защитой культурного наследия и развитием международного культурного обмена².

Целью данной статьи является комплексный анализ международно-правовых аспектов регулирования отношений, связанных с культурными ценностями, с особым фокусом на проблематику права собственности. В работе будут рассмотрены ключевые международные документы в данной сфере, практика их применения, а также

¹ Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. М.: Юристъ, 2005. С. 15-17.

² Francioni F., Gordley J. (eds.) Enforcing International Cultural Heritage Law. Oxford University Press, 2013. P. 3-5.



современные вызовы и перспективы развития международно-правового регулирования охраны культурных ценностей.

МЕТОДОЛОГИЯ

Методология на тему охраны культурных ценностей в контексте права собственности в международном праве основывается на комплексном подходе, который объединяет юридические, социокультурные и экономические аспекты.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Определение понятия "культурные ценности" имеет фундаментальное значение для международно-правового регулирования их охраны и оборота. Однако выработка единого, универсального определения представляет собой сложную задачу в силу разнообразия объектов культурного наследия и различий в национальных подходах к их классификации. В международном праве понятие "культурные ценности" впервые было сформулировано в Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года. Согласно статье 1 Конвенции, культурными ценностями считаются независимо от их происхождения и владельца:

а) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

б) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте "а", такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте "а";

в) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах "а" и "б", так называемые "центры сосредоточения культурных ценностей"³.

Это определение стало основополагающим для последующих международных документов в данной сфере. Однако оно было разработано в контексте защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов и не охватывает всех аспектов, связанных с их охраной в мирное время и регулированием международного оборота.

Международное право не предусматривает исчерпывающего перечня видов культурных ценностей, что обусловлено их разнообразием и постоянным развитием представлений о культурном наследии. Тем не менее, на основе анализа международных документов и практики их применения можно выделить следующие основные категории:

³ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М., 1991. С. 258-281.



1. Недвижимые культурные ценности:

- Памятники архитектуры
- Археологические объекты и места раскопок
- Исторические ансамбли и комплексы
- Природные объекты, имеющие культурное значение

2. Движимые культурные ценности:

- Произведения изобразительного искусства (живопись, скульптура, графика)
- Предметы декоративно-прикладного искусства
- Археологические находки
- Антикварные предметы
- Исторические реликвии
- Письменные и печатные документы (рукописи, книги, архивные материалы)
- Музикальные инструменты
- Нумизматические и филателистические коллекции
- Этнографические материалы

3. Нематериальное культурное наследие:

- Устные традиции и формы выражения
- Исполнительские искусства
- Обычаи, обряды, празднества
- Знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами⁴.

При определении статуса объекта как культурной ценности в международной практике учитываются следующие критерии. Первое, это историческая значимость. Связь объекта с важными историческими событиями или личностями.

Второе, художественная ценность, эстетические качества и уникальность исполнения. Третье, научная ценность, то есть, значение для развития науки и технологий. Четвертое, возраст – это когда многие страны устанавливают временной порог для отнесения предметов к категории культурных ценностей (например, 100 лет). Пятое, редкость, уникальность или малое количество сохранившихся экземпляров. Шестое, культурная значимость, то есть важность для национальной или этнической идентичности. Седьмое, религиозная или духовная ценность, значение для религиозных практик или верований⁵.

Важно отметить, что критерии отнесения объектов к культурным ценностям могут различаться в национальных законодательствах разных стран, что создает определенные сложности в международно-правовом регулировании их охраны и оборота.

Несмотря на наличие общих подходов к определению культурных ценностей, в международном праве существует ряд проблем, связанных с их идентификацией и классификацией:

⁴ Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Париж, 17 октября 2003 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М., 1993. С. 290-302.

⁵ O'Keefe P.J., Prrott L.V. Cultural Heritage Conventions and Other Instruments: A Compendium. Institute of Art and Law, 2011. P. 45-48.



1. Отсутствие универсального определения: различия в национальных законодательствах и культурных традициях затрудняют выработку единого понятия культурных ценностей.

2. Динамичность понятия: представления о культурной ценности объектов могут меняться со временем, что требует гибкости в правовом регулировании.

3. Субъективность оценки: культурная значимость объекта может по-разному восприниматься различными сообществами и экспертами.

4. Проблема количественных критериев: сложности в установлении универсальных количественных параметров (возраст, стоимость) для определения культурной ценности.

5. Конфликт между национальными интересами и концепцией общего наследия человечества: разногласия в вопросах принадлежности и права распоряжения культурными ценностями⁶.

Решение этих проблем требует дальнейшего развития международно-правовых механизмов и усиления сотрудничества между государствами в сфере охраны культурного наследия.

Формирование международно-правовых норм в области охраны культурных ценностей — это длительный процесс, отражающий эволюцию представлений о значимости культурного наследия и необходимости его сохранения для будущих поколений. Рассмотрим основные этапы этого развития.

Истоки международно-правового регулирования охраны культурных ценностей можно проследить еще в античности и средневековье, когда формировались обычаи ведения войны, предусматривавшие определенную защиту культовых и художественных объектов. Однако систематическое развитие этой идеи началось лишь в XIX веке.

Важным шагом стало принятие Кодекса Либера в США в 1863 году во время Гражданской войны. Этот документ, хотя и не имел международного статуса, впервые четко сформулировал принцип защиты культурных ценностей во время военных действий.

На международном уровне первые попытки регламентации защиты культурных ценностей были предприняты на Брюссельской конференции 1874 года, результатом которой стал проект международной декларации о законах и обычаях войны. Хотя декларация не была ратифицирована, она оказала влияние на последующее развитие международного права.

Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов стали первыми международными договорами, содержащими положения о защите культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. В частности, статья 27 Гаагской конвенции 1907 года предписывала принимать все необходимые меры для того, чтобы щадить храмы,

⁶ Merryman J.H. Two Ways of Thinking About Cultural Property // American Journal of International Law. 1986. Vol. 80, No. 4. P. 831-853.



здания, служащие целям науки, искусств и благотворительности, исторические памятники⁷.

Разрушительные последствия Первой мировой войны для культурного наследия Европы привели к усилению внимания международного сообщества к проблеме охраны культурных ценностей. В 1935 году был подписан Пакт Рериха (Вашингтонский пакт), ставший первым международным договором, полностью посвященным защите культурных ценностей. Пакт провозглашал нейтралитет объектов культурного значения и научных учреждений как в военное, так и в мирное время⁸.

Вторая мировая война, сопровождавшаяся беспрецедентным уничтожением и разграблением культурных ценностей, стала катализатором для развития международно-правового регулирования в этой сфере. Ключевую роль в этом процессе сыграла ЮНЕСКО, созданная в 1945 году.

Важнейшим этапом стало принятие в 1954 году Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокола к ней. Эти документы заложили основы современной системы международной защиты культурного наследия, впервые дав определение культурных ценностей в международном праве и установив конкретные механизмы их охраны.

В последующие десятилетия были приняты несколько ключевых международных конвенций, существенно расширивших сферу охраны культурных ценностей:

1. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970 г.) — направлена на борьбу с незаконным оборотом культурных ценностей⁹.

2. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) — ввела понятие "всемирного наследия" и создала механизмы для его защиты.

3. Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям (1995 г.) — дополнила Конвенцию 1970 года, уточнив вопросы реституции культурных ценностей.

4. Конвенция об охране подводного культурного наследия (2001 г.) — распространила международно-правовую защиту на объекты культурного наследия, находящиеся под водой.

5. Конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003 г.) — расширила понятие культурного наследия, включив в него нематериальные формы¹⁰.

В XXI веке развитие международно-правового регулирования охраны культурных ценностей характеризуется следующими тенденциями. Усиление внимания к проблеме незаконного оборота культурных ценностей, особенно в контексте борьбы с терроризмом и организованной преступностью. Развитие механизмов международного

⁷ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 г.) // Действующее международное право. Т. 2. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 575-587.

⁸ Рерих Н.К. Знамя Мира. М.: Международный Центр Рерихов, 2005. С. 115-120.

⁹ Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, 14 ноября 1970 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М., 1993. С. 283-290.

¹⁰ Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Париж, 17 октября 2003 г.) // Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия. М., 2004. С. 120-142.



сотрудничества в сфере реституции культурных ценностей. Расширение понятия культурного наследия, включение в него новых категорий (например, цифрового наследия). Усиление роли негосударственных акторов (международных организаций, экспертных сообществ) в процессах охраны культурных ценностей. Интеграция принципов устойчивого развития в политику охраны культурного наследия. Таким образом, историческое развитие международно-правового регулирования охраны культурных ценностей отражает постепенное осознание мировым сообществом значимости культурного наследия и необходимости его сохранения. Современная система международной защиты культурных ценностей, несмотря на имеющиеся проблемы и вызовы, представляет собой комплексный механизм, охватывающий различные аспекты охраны материального и нематериального культурного наследия.

Современная система международно-правовой охраны культурных ценностей представляет собой комплекс взаимосвязанных норм, закрепленных в различных международных документах. Рассмотрим основные аспекты этой системы. Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года остается фундаментальным документом в сфере охраны культурного наследия.

Она устанавливает: Обязательство государств уважать культурные ценности, расположенные как на их собственной территории, так и на территории других стран. Запрет на использование культурных ценностей в целях, которые могут привести к их разрушению или повреждению. Систему особой защиты для отдельных объектов культурного наследия¹¹. Второй протокол к Конвенции (1999 г.) усилил механизмы защиты, введя понятие "усиленной защиты" для особо значимых объектов культурного наследия и уточнив условия привлечения к ответственности за нарушение норм Конвенции¹².

Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970 г.) является ключевым инструментом в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей. Она предусматривает, обязательство государств создавать национальные службы охраны культурного наследия, систему сертификации для экспорта культурных ценностей и механизмы международного сотрудничества в сфере возвращения незаконно вывезенных культурных ценностей¹³.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.) создала систему международной охраны выдающихся памятников культуры и природных объектов. Ключевые положения – это, определение критерии для включения объектов в Список всемирного наследия. Создание Фонда всемирного наследия для финансовой поддержки охранных мероприятий. Обязательство государств-участников по охране объектов всемирного наследия на своей территории.

¹¹ O'Keefe R. The Protection of Cultural Property in Armed Conflict. Cambridge University Press, 2006. P. 91-136.

¹² Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года (Гаага, 26 марта 1999 г.) // Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия. М., 2002. С. 46-63.

¹³ Prrott L.V. Commentary on the UNESCO Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property. Institute of Art and Law, 1997. P. 15-30.



Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям (1995 г.) дополняет Конвенцию ЮНЕСКО 1970 года, фокусируясь на частноправовых аспектах возвращения культурных ценностей. Она устанавливает, принцип безусловного возвращения похищенных культурных ценностей, механизм возвращения незаконно вывезенных культурных ценностей через суд и правила компенсации добросовестному приобретателю при возвращении культурной ценности.

Помимо глобальных конвенций, существуют региональные правовые инструменты, направленные на охрану культурных ценностей. Европейский союз. Директива Совета ЕС 93/7/EEC о возвращении культурных объектов, незаконно вывезенных с территории государства-члена (1993 г., с последующими изменениями), устанавливает механизмы сотрудничества между государствами-членами ЕС в вопросах возвращения культурных ценностей. Европейская конвенция о правонарушениях в отношении культурных ценностей (1985 г.) направлена на усиление уголовно-правовой защиты культурного наследия¹⁴.

Конвенция о защите археологического, исторического и художественного наследия американских наций (Конвенция Сан-Сальвадора, 1976 г.) устанавливает региональные нормы по охране культурного наследия в Америке. Важную роль в формировании международно-правовых стандартов охраны культурных ценностей играют документы рекомендательного характера (soft law): Рекомендация ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности (1964 г.). Рекомендация ЮНЕСКО об охране движимых культурных ценностей (1978 г.). Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест (Венецианская хартия, 1964 г.). Принципы применения Конвенции УНИДРУА 1995 года (2011 г.)¹⁵.

Ключевую роль в развитии и имплементации международно-правовых норм в сфере охраны культурных ценностей играют международные организации. ЮНЕСКО является ведущей организацией в сфере охраны культурного наследия. Помимо разработки международных конвенций, ЮНЕСКО ведет Список всемирного наследия и Список нематериального культурного наследия человечества, осуществляет мониторинг состояния объектов культурного наследия и координирует международное сотрудничество в сфере охраны культурных ценностей. Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ) занимается разработкой методик консервации и реставрации культурных ценностей, обучением специалистов в области охраны культурного наследия и распространением информации о лучших практиках в сфере охраны культурных ценностей.

Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) играет важную роль в разработке профессиональных стандартов в сфере

¹⁴ Европейская конвенция о правонарушениях в отношении культурных ценностей (Дельфи, 23 июня 1985 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М.: СПАРК, 1998. С. 148-159.

¹⁵ Forrest C. International Law and the Protection of Cultural Heritage. Routledge, 2010. P. 50-65.



охраны культурного наследия, оценке объектов для включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО и мониторинге состояния объектов всемирного наследия.

Несмотря на развитую систему международно-правовых норм, сфера охраны культурных ценностей сталкивается с рядом вызовов, это – усиление угроз культурному наследию в зонах вооруженных конфликтов, рост масштабов незаконного оборота культурных ценностей, в том числе с использованием современных технологий, проблемы, связанные с реституцией культурных ценностей, перемещенных в результате колониальных захватов или военных конфликтов, необходимость адаптации правовых механизмов к новым формам культурного наследия (цифровое наследие, нематериальное культурное наследие) и балансирование между сохранением культурного наследия и экономическим развитием¹⁶.

В ответ на эти вызовы наблюдаются следующие тенденции развития международно-правового регулирования это – усиление механизмов имплементации существующих норм, развитие международного сотрудничества в сфере борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей, повышение роли негосударственных акторов в процессах охраны культурного наследия, интеграция принципов устойчивого развития в политику охраны культурных ценностей и развитие механизмов "мягкого права" для более гибкого реагирования на новые вызовы. Таким образом, современная система международно-правовых норм в сфере охраны культурных ценностей представляет собой комплексный механизм, охватывающий различные аспекты защиты материального и нематериального культурного наследия. Однако эта система продолжает развиваться, адаптируясь к новым вызовам и изменяющимся представлениям о культурном наследии.

В большинстве стран культурные ценности могут находиться как в государственной, так и в частной собственности. Однако право собственности на культурные ценности, как правило, ограничено в интересах их сохранения и общественного доступа. Основные принципы национального регулирования включают, особый правовой режим культурных ценностей, отличающий их от обычных объектов гражданского оборота, ограничения на вывоз культурных ценностей за пределы страны, преимущественное право государства на приобретение культурных ценностей при их продаже частными лицами, обязанности собственников по сохранению и, в некоторых случаях, обеспечению доступа к культурным ценностям¹⁷.

Несмотря на общие принципы, существуют значительные различия в национальных подходах к регулированию права собственности на культурные ценности. Страны с богатым культурным наследием (например, Италия, Греция, Египет) часто имеют более строгие ограничения на частную собственность и оборот культурных ценностей. Страны общего права (США, Великобритания) традиционно придерживаются более либерального подхода к частной собственности на культурные

¹⁶ Nafziger J.A.R., Paterson R.K., Renteln A.D. Cultural Law: International, Comparative, and Indigenous. Cambridge University Press, 2010. P. 245-260.

¹⁷ Merryman J.H. "Two Ways of Thinking About Cultural Property" // The American Journal of International Law. 1986. Vol. 80, No. 4. P. 831-853.



ценности. Некоторые страны (например, Китай) устанавливают государственную собственность на все археологические находки¹⁸.

Международное право признает суверенное право государств регулировать вопросы собственности на культурные ценности на своей территории. Это право закреплено в ряде международных документов, включая Конвенцию ЮНЕСКО 1970 года¹⁹.

Параллельно с принципом национального суверенитета развивается концепция культурных ценностей как общего наследия человечества. Эта идея находит отражение в Конвенции ЮНЕСКО 1972 года и предполагает, что сохранение выдающихся культурных ценностей является общей ответственностью международного сообщества²⁰.

Международное право устанавливает ряд норм, направленных на борьбу с незаконным оборотом культурных ценностей и их возвращение законным владельцам это – запрет на ввоз культурных ценностей, незаконно вывезенных из страны происхождения (Конвенция ЮНЕСКО 1970 года). Обязательство возвращать похищенные культурные ценности (Конвенция УНИДРУА 1995 года). Механизмы международного сотрудничества в вопросах розыска и возвращения культурных ценностей²¹.

Различия в национальных подходах к регулированию права собственности на культурные ценности часто приводят к конфликтам, особенно в случаях трансграничного перемещения объектов культурного наследия. Одной из ключевых проблем в спорах о праве собственности на культурные ценности является сложность доказательства их происхождения и законности приобретения, особенно для объектов, перемещенных много лет назад. Вопрос о возвращении культурных ценностей, вывезенных в колониальные периоды или во время войн, остается одним из наиболее острых в международном праве. Он затрагивает не только юридические, но и этические и политические аспекты²².

Регулирование права собственности на культурные ценности требует нахождения баланса между правами частных владельцев и общественным интересом в сохранении и доступности культурного наследия.

Наблюдается тенденция к усилению международного сотрудничества в вопросах охраны культурных ценностей, в том числе через создание специализированных баз данных похищенных объектов и механизмов обмена информацией.

Учитывая сложность и чувствительность споров о праве собственности на культурные ценности, все большее значение приобретают механизмы медиации и

¹⁸ Stamatoudi I.A. *Cultural Property Law and Restitution: A Commentary to International Conventions and European Union Law*. Edward Elgar Publishing, 2011. P. 15-30.

¹⁹ Francioni F. "Public and Private in the International Protection of Global Cultural Goods" // *European Journal of International Law*. 2012. Vol. 23, No. 3. P. 719-730.

²⁰ Francioni F., Lenzerini F. *The 1972 World Heritage Convention: A Commentary*. Oxford University Press, 2008. P. 3-20.

²¹ O'Keefe P.J. *Commentary on the UNESCO 1970 Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property*. Institute of Art and Law, 2007. P. 40-60.

²² Vrdoljak A.F. *International Law, Museums and the Return of Cultural Objects*. Cambridge University Press, 2006. P. 197-230.



арбитража²³. Растет внимание к проверке происхождения культурных ценностей при их приобретении музеями и частными коллекционерами, что отражается в развитии соответствующих профессиональных стандартов²⁴. В некоторых случаях практикуются модели совместного управления культурными ценностями между странами происхождения и странами нынешнего местонахождения объектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Право собственности на культурные ценности остается сложной и многогранной проблемой, требующей учета различных правовых, этических и культурных аспектов. Современное международное право стремится найти баланс между принципом национального суверенитета и концепцией общего наследия человечества, между правами частных владельцев и общественным интересом в сохранении культурного наследия. Развитие международного сотрудничества и новых механизмов разрешения споров создает основу для более эффективного регулирования этой сферы в будущем.

References:

1. Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. М.: Юристъ, 2005. С. 15-17.
2. Francioni F., Gordley J. (eds.) Enforcing International Cultural Heritage Law. Oxford University Press, 2013. P. 3-5.
3. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М., 1991. С. 258-281.
4. Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Париж, 17 октября 2003 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М., 1993. С. 290-302.
5. O'Keefe P.J., Prott L.V. Cultural Heritage Conventions and Other Instruments: A Compendium. Institute of Art and Law, 2011. P. 45-48.
6. Merryman J.H. Two Ways of Thinking About Cultural Property // American Journal of International Law. 1986. Vol. 80, No. 4. P. 831-853.
7. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (Гаага, 18 октября 1907 г.) // Действующее международное право. Т. 2. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 575-587.
8. Перих Н.К. Знамя Мира. М.: Международный Центр Перихов, 2005. С. 115-120.
9. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (Париж, 14 ноября 1970 г.) // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. М., 1993. С. 283-290.
10. Конвенция об охране нематериального культурного наследия (Париж, 17 октября 2003 г.) // Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия. М., 2004. С. 120-142.
11. O'Keefe R. The Protection of Cultural Property in Armed Conflict. Cambridge University Press, 2006. P. 91-136.

²³ Urbinati S. "Alternative Dispute Resolution Mechanisms in Cultural Property Related Disputes: UNESCO Mediation and Conciliation Procedures" // Art Antiquity and Law. 2014. Vol. 19, No. 4. P. 267-285.

²⁴ Brodie N., Doole J., Watson P. Stealing History: The Illicit Trade in Cultural Material. McDonald Institute for Archaeological Research, 2000. P. 23-45.



12. Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года (Гаага, 26 марта 1999 г.) // Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия. М., 2002. С. 46-63.
13. Prott L.V. Commentary on the UNESCO Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property. Institute of Art and Law, 1997. P. 15-30.
14. Европейская конвенция о правонарушениях в отношении культурных ценностей (Дельфи, 23 июня 1985 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М.: СПАРК, 1998. С. 148-159.
15. Forrest C. International Law and the Protection of Cultural Heritage. Routledge, 2010. P. 50-65.
16. Nafziger J.A.R., Paterson R.K., Renteln A.D. Cultural Law: International, Comparative, and Indigenous. Cambridge University Press, 2010. P. 245-260.
17. Merryman J.H. "Two Ways of Thinking About Cultural Property" // The American Journal of International Law. 1986. Vol. 80, No. 4. P. 831-853.
18. Stamatoudi I.A. Cultural Property Law and Restitution: A Commentary to International Conventions and European Union Law. Edward Elgar Publishing, 2011. P. 15-30.
19. Francioni F. "Public and Private in the International Protection of Global Cultural Goods" // European Journal of International Law. 2012. Vol. 23, No. 3. P. 719-730.
20. Francioni F., Lenzerini F. The 1972 World Heritage Convention: A Commentary. Oxford University Press, 2008. P. 3-20.
21. O'Keefe P.J. Commentary on the UNESCO 1970 Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property. Institute of Art and Law, 2007. P. 40-60.
22. Vrdoljak A.F. International Law, Museums and the Return of Cultural Objects. Cambridge University Press, 2006. P. 197-230.
23. Urbinati S. "Alternative Dispute Resolution Mechanisms in Cultural Property Related Disputes: UNESCO Mediation and Conciliation Procedures" // Art Antiquity and Law. 2014. Vol. 19, No. 4. P. 267-285.
24. Brodie N., Doole J., Watson P. Stealing History: The Illicit Trade in Cultural Material. McDonald Institute for Archaeological Research, 2000. P. 23-45.