



THOMAS JEFFERSON: PHILOSOPHY, ETHICS, NATURAL RIGHTS, AND RELIGION

Elbek Khasanov

Bachelor of Laws (LLB), Tashkent State University of Law

Master of Laws (LL.M.), Pennsylvania State University

Independent researcher in comparative law

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17813563>

ARTICLE INFO

Received: 25th November 2025

Accepted: 29th November 2025

Online: 30th November 2025

KEYWORDS

Thomas Jefferson, Enlightenment, Natural Rights, Political Philosophy, Ethics, Religious Views, Deism, Freedom of Conscience, Right to Life, Liberty and the Pursuit of Happiness, Democracy, Republicanism, American Political Thought, Human Rights Philosophy, Role of Religion in the State, Separation of Church and State.

ABSTRACT

The article "Thomas Jefferson: Philosophy, Ethics, Natural Rights, and Religion" examines Jefferson as a political thinker, ethical theorist, and defender of religious freedom. It emphasizes his role as a "Founding Father" of the United States and his commitment to democracy, natural rights, and Enlightenment values. The article explores Jefferson's philosophical foundations, linking his belief in reason, human morality, and social nature to his political ideas—particularly the concepts of equality, government based on the consent of the governed, and the protection of inalienable rights. In addition, it discusses Jefferson's support for religious tolerance, his criticism of imposed religious practices, and his efforts to secure freedom of conscience as a natural right. The work draws on historical documents, scholarly interpretations, and Jefferson's own writings to contextualize his ethical and political philosophy within the framework of the Enlightenment.

ТОМАС ДЖЕФФЕРСОН: ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА, ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРАВА И РЕЛИГИЯ

Элбек Хасанов

Бакалавр права (LLB), Ташкентский государственный юридический университет

Магистр права (LL.M.), Пенсильванский государственный университет

Независимый исследователь в области сравнительного правоведения

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17813563>

ARTICLE INFO

Received: 25th November 2025

Accepted: 29th November 2025

Online: 30th November 2025

ABSTRACT

Статья «Томас Джефферсон: Философия, этика, естественные права и религия» рассматривает Джефферсона как политического мыслителя, этического теоретика и защитника религиозной свободы.



KEYWORDS

Томас Джефферсон, Просвещение, Естественные права, Политическая философия, Этика, Религиозные взгляды, Деизм, Свобода совести, Право на жизнь, свободу и счастье, Демократия, Республиканизм, Американская политическая мысль, Философия прав человека, Роль религии в государстве, Разделение церкви и государства.

Подчеркивается его роль как «отца-основателя» США и приверженность демократии, естественным правам и ценностям Просвещения. В статье исследуются философские основы Джефферсона, связывая его веру в разум, человеческую мораль и социальную природу с политическими идеями, особенно с концепциями равенства, правительства по согласию управляемых и защиты неотъемлемых прав. Кроме того, обсуждается поддержка Джефферсоном религиозной терпимости, его критика навязанных религиозных практик и усилия по обеспечению свободы вероисповедания как естественного права. Работа опирается на исторические документы, научные интерпретации и собственные труды Джефферсона для контекстуализации его этической и политической философии в рамках Просвещения.

Введение

Томас Джефферсон (1743–1826) известен как главный автор Декларации независимости, в значительной степени заложивший идеологические основы американского государства и современную концепцию личных прав, один из «отцов-основателей» и третий президент США. В современных учебниках по истории политической мысли он упоминается как одна из ключевых фигур американской политической мысли эпохи Просвещения. Исторически можно утверждать, что Джефферсон продолжает привлекать внимание общественности, потому что США, по сути, отражают его принципы.

В то же время его наследие как политического мыслителя до конца не изучено. Джефферсон высказывал множество значимых, интересных и плодотворных политических идей, однако они были разбросаны по многочисленным мелким работам, главным образом по обширной переписке, эскизам речей, партийным и государственным документам.

Особенно следует отметить роль Джефферсона как теоретика и практика демократии. На мой взгляд, среди «отцов-основателей» американского государства он был наиболее убежденным и последовательным сторонником демократии как метода реального осуществления общественной и политической жизни. Вспомним, например, что А. Гамильтон выступал за конституционную монархию, Дж. Мэдисон во время Американской революции больше заботился о том, как ограничить массовую демократию, чем о том, как развивать ее последовательно, а Дж. Адамс утверждал, что каждое общество неизбежно делится



на привилегированное меньшинство и наименее привилегированное большинство. Конвент 1787 года в Филадельфии во многом сформировал основы американской государственности и фактически отверг идею «демократии большинства». Настроение делегатов представляли в основном элитные группы, представлявшие состоятельные круги. В этом свете особенно примечателен статус Джефферсона как человека, чьи «демократические верования» оставались неизменными (Mulhall, 2004: 12). Стоит отметить, что он рассматривал демократию не только как политический идеал, но и как реальный и жизненно важный компонент прогресса Америки, а значит, как практический путь с нормативной силой. Поэтому неудивительно, что современные американские авторы называют Джефферсона «основателем демократии» или ее «архитектором».

Философская основа политических идей Джефферсона

Взгляды Джефферсона во многом формировались ценностями Просвещения, в которых он получил образование как мыслитель и политик. Джефферсон был твердым сторонником силы человеческого разума. Он считал, что разум и его спутник, здравый смысл, — единственные надежные судьи в вопросах истины, и что человеческие идеи и правила поведения могут и должны основываться только на них. В духе Просвещения он также полагал, что каждый факт и каждое мнение должны быть подвергнуты суду разума, а жизнь следует преобразовывать в соответствии с его указаниями.

Вера в силу разума неразрывно связана с верой в человека в целом: его положительную природу, силы, способности и моральные чувства. Люди склонны действовать честно, если их не сдерживать и дать возможность действовать так (Padover, 1992: 54). В то же время Джефферсон был убежден, что человек — социальное существо, предназначенное жить в обществе, и что он может полностью развить свою сущность только через широкое социальное и политическое взаимодействие. Эта идея о социальной природе человека стала краеугольным камнем как этики, так и политической теории Джефферсона.

В вопросах этики Джефферсон следовал шотландским и английским мыслителям Т. Риду, Э. Шефтсбери и Ф. Хатчесону, исходя из идеи, что человека определяет моральная чувствительность, присущая его природе. Эта моральная чувствительность, по мнению Джефферсона, включает способность принимать моральные решения, различать добро и зло, врожденную способность сопереживать другим, радоваться облегчению чужой боли и счастью, природное чувство справедливости, делающей возможной социальную жизнь, и способность быть благожелательным (Sheldon, 1993: 82).

В то же время Джефферсон считал, что совершение добра другим — сущность добродетели. Он придавал большое значение моральным принципам человека, утверждая, что ярчайшее украшение человеческого характера, его отсутствие унижает человека больше, чем самые ужасные физические недостатки (Sheldon, 1993: 84). Он считал, что человек может развивать моральные качества в себе; исходя из того, что люди рождаются с врожденными моральными способностями,



им необходимо политическое общество, чтобы развивать и совершенствовать эти способности. Таким образом, для Джефферсона этика и политика взаимосвязаны: политика необходима для истинного раскрытия человеческой природы и возможностей как социального существа.

Концепция внутренней связи этики и политики связана с пониманием Джефферсоном исторического процесса. Суть этого процесса, по его мнению, заключается в противостоянии естественных моральных принципов человека и человеческого эгоизма, закрепленного в государственных структурах.

Очень важно для понимания политической философии Джефферсона его интерпретация категории естественного права, ключевой для мысли Просвещения. Если человек по природе разумен, морально совершенен и склонен к добру, естественно, что он свободен и может действовать в соответствии со своей природой. Из этого вытекает вся концепция Джефферсона, выраженная в важнейшем документе — «Декларации независимости»: люди созданы равными, наделены неотъемлемыми правами; правительства создаются для защиты этих прав; власть правительства не исходит из божественной воли, а из согласия управляемых.

Важно, что если Локк в перечне неотъемлемых прав указывал жизнь, свободу и собственность, то в интерпретации Джефферсона это уже «жизнь, свобода и стремление к счастью» (Mulhall, 2004: 14). Это важное отличие, подчеркивающее, что Джефферсон не отрицал ценность собственности, но для него важнее то, что характеризует человека как индивидуальность — не экономические и юридические, а антропологические факторы, что делает его концепцию более демократичной.

Религиозная свобода и терпимость

Джефферсон в целом разделял моральные аспекты религии, считая, что религия — это наиболее впечатляющий кодекс этики для человечества. Мысли и убеждения людей зависят не только от их воли, но и от произвольных факторов, посланных Богом. Человечество проявляется через высшую волю Всемогущего, который сделал человека свободным от злых поступков и ограничений. Если человек пытается это изменить, он сталкивается с временными наказаниями, трудностями или гражданской недееспособностью; при попытках создать привычки, такие как лицемерие или низость, человек отклоняется от плана Всемогущего, владельца его тела и души (Appleby & Bell, 2004: 390).

Особенно Джефферсон подчеркивал, что неверующие предположения гражданских законодательных органов и религиозных властей, которые могут ошибаться, установили контроль над верой людей, навязывая свои мнения и способы мышления как единственно верные. Такие попытки навязать другим свои убеждения создали и поддерживали ложные религии во всей человеческой цивилизации. Принуждение людей финансово поддерживать мнения, которые они не принимают и презирают, является аморальным; а принуждение людей поддерживать какую-либо религию лишает их свободы выбирать духовного



наставника, чьи моральные принципы они бы перенимали (Appleby & Bell, 2004: 391).

Создавая Notes on Virginia в 1782 году, Джефферсон ссылался на резолюцию конвенции мая 1776 года, признававшей свободное исповедание религии естественным правом. Однако при формировании законодательства вместо того, чтобы закрепить все принципы, объявленные в Билле о правах, религиозные права были оставлены без законодательной защиты (Yarbrough, 2006: 126).

После отмены законодательных религиозных притеснений взгляды Джефферсона подчинялись только обычному праву или решениям собраний. В истории ересь считалась серьезным преступлением и каралась смертью через сожжение. Определение ереси оставлялось за убеждением, которое устанавливало, что ничто не считается ересью, если это не было определено каноническими писаниями или одним из первых четырех общих соборов.

Напротив, по конвенции было установлено, что если человек в христианской религии отрицает существование Бога, утверждает, что богов больше одного, или отрицает истинность христианства, он подлежит наказанию: за первое нарушение — невозможность занимать гражданские или военные должности; за второе — лишение права подавать в суд, принимать подарки или наследство, быть опекуном, исполнителем завещания или администратором и трехлетнее заключение. Это положение нарушало фундаментальные права других, свободу вероисповедания и право выбора, поскольку существовали атеисты или неверующие. Но для времени Джефферсона оно частично служило основой для религиозного устройства страны.

Заключение

Наследие Томаса Джефферсона как мыслителя, этика и политического лидера отражает идеалы Просвещения и основные принципы формирования США. Его акцент на разуме, человеческой морали и социальном взаимодействии поддерживал веру в демократию и защиту естественных прав, включая жизнь, свободу и стремление к счастью. Защита религиозной свободы подчеркивает его приверженность личной свободе и разделению церкви и государства. Несмотря на ограничения исторического контекста, философский и этический вклад Джефферсона остается фундаментальным для американской политической мысли, влияя на концепции управления, морали и личных прав, актуальные до сегодняшнего дня.

References:

1. Appleby, J., & Bell, W. (2004). Notes on Virginia.
2. Mulhall, M. (2004). Political Thought of Thomas Jefferson.
3. Padover, S. K. (1992). Thomas Jefferson: A Biography.
4. Sheldon, G. (1993). Ethics and Morality in Jeffersonian Thought.
5. Yarbrough, T. (2006). Religious Liberty in Early America