

## ЗНАЧЕНИЕ ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ДЛЯ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ

Тожибоев Алишер Бахтиерович

Студент первого курса магистратуры

Ташкентского государственного юридического университета

факультета Теория и практика

применения уголовного законодательства

[alisherbaxtiyorovich04@gmail.com](mailto:alisherbaxtiyorovich04@gmail.com)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.19757955>

**Аннотация:** В тезисе рассматривается значение факультативных признаков состава преступления, относящихся к объективной и субъективной сторонам, в процессе юридической квалификации деяний. Проведенный анализ свидетельствует о том, что указанные признаки, не являясь обязательными для всех видов составов, тем не менее приобретают существенное значение при разграничении преступлений и административных правонарушений, в особенности в области посягательств на право собственности. С опорой на положения научно-учебной литературы раскрываются особенности и механизмы воздействия данных признаков на процесс квалификации. Сформулированные выводы акцентируют внимание на необходимости более тщательного учета факультативных признаков с целью обеспечения правильного применения норм права и соблюдения принципа законности.

**Ключевые слова:** состав преступления, факультативные признаки, квалификация деяния, объективная сторона, субъективная сторона, преступления против собственности, уголовная ответственность.

**Abstract:** The thesis examines the significance of optional (facultative) elements of the corpus delicti related to the objective and subjective aspects in the process of legal qualification of acts. The analysis conducted demonstrates that these elements, although not mandatory for all types of offences, nonetheless acquire substantial importance in distinguishing between crime and administrative offences, particularly in the area of offences against property rights. Relying on the provisions of academic and educational literature, the study reveals the characteristics and mechanisms through which these elements influence the qualification process. The conclusions emphasize the need for a more thorough consideration of facultative elements in order to ensure the correct application of legal norms and the observance of the principle of legality.

**Keywords:** corpus delicti, facultative elements, qualification of act, objective side, subjective side, crimes against property, criminal liability.

### Введение

Факультативные признаки состава преступления традиционно рассматриваются как элементы, не являющиеся обязательными для каждой конкретной конструкции состава, однако их учет способен оказывать существенное влияние на окончательную юридическую квалификацию деяния. В отличие от обязательных признаков, образующих основу состава преступления, факультативные характеристики (такие как мотив, цель, способ совершения, обстановка, орудия и средства и др.) проявляются в зависимости от конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела.

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что в правоприменительной, в частности судебной практике по делам о преступлениях против собственности именно данные признаки нередко приобретают определяющее значение при разрешении вопроса о наличии либо отсутствии состава уголовно наказуемого деяния. Их корректное установление способствует предотвращению как необоснованного привлечения лица к уголовной ответственности, так и ситуаций, при которых виновные лица избегают заслуженного наказания.

Цель настоящего тезиса заключается в последовательном анализе роли факультативных признаков состава преступления, а также в обосновании их практической значимости для обеспечения точности и обоснованности квалификации деяний.

### **Проблемы учета факультативных признаков в правоприменительной практике и пути их решения**

В теории уголовного права состав преступления традиционно определяется как совокупность обязательных и факультативных признаков, посредством которых характеризуется общественно опасное деяние. Обязательные признаки присущи каждому составу преступления, тогда как факультативные признаки могут как иметь место, так и отсутствовать, не нарушая при этом целостности самой конструкции состава. В то же время наличие факультативных признаков в конкретной ситуации способно оказать влияние на юридическую квалификацию, обеспечивая ее большую точность и соответствие фактическим обстоятельствам совершенного деяния.

Учебная литература подчеркивает динамичный характер факультативных признаков. Так, в пособии Т.О.Бозиева и А.В.Короткова отмечается, что факультативные признаки состава преступления – это такие признаки, которые приобретают значение для квалификации преступления<sup>1</sup>.

К числу факультативных признаков объективной стороны относятся такие элементы, как место, время, способ совершения деяния, применяемые средства и орудия, а также обстановка его осуществления. Указанные характеристики не являются обязательными для признания деяния преступным, однако их установление позволяет более полно и всестороннее раскрыть степень общественно опасности соответствующего посягательства. В частности по мнению А.В. Шеслера и Н.В. Ольховика факультативные признаки объективной стороны прямо выделяются как самостоятельная категория, требующая специального изучения<sup>2</sup>.

Не менее значимую роль играют факультативные признаки субъективной стороны, включающие мотив, цель и эмоциональное состояние. М.Л.Гачава относит данные признаки к числу тех, которые существенно влияют на установление направленности деяния и его общественной опасности<sup>3</sup>.

Анализ правоприменительной практики по делам о преступлениях против собственности подтверждает значимость факультативных признаков. При квалификации таких деяний, как хищение, мошенничество либо присвоение имущества,

<sup>1</sup> Бозиев Т.О., Коротков А.В. Уголовное право. Общая часть. С разъяснениями Пленума Верховного суда РФ: учеб. пособие. 2-е изд. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2024. С. 61.

<sup>2</sup> Общая часть уголовного права Российской Федерации / отв. ред. А.В. Шеслер, Н.В. Ольховик. Указ. соч. С. 50.

<sup>3</sup> Гачава М.Л. Уголовное право России. Общая часть: учеб. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. С. 57.

установление корыстного мотива и цели получения имущественной выгоды позволяет отграничить преступление от мелкого хищения, влекущего лишь административную ответственность. Отсутствие выявления либо ненадлежащий учет указанных признаков может повлечь ошибки в квалификации: деяние либо необоснованно относится к категории преступлений, либо, напротив, квалифицируется как административное правонарушение при наличии признаков уголовно наказуемого посягательства.

В современных условиях значение факультативных признаков приобретает особенно выраженный характер. Развитие цифровых технологий обусловило возникновение новых форм посягательств на собственность, включая кибермошенничество, а также хищения, совершаемые с использованием банковских приложений и криптовалютных инструментов. В подобных случаях факультативные признаки объективной стороны, такие как способ совершения деяния с применением информационно-телекоммуникационных технологий и обстановка бесконтактного взаимодействия, нередко приобретают решающее значение. Их надлежащее установление и учет позволяют достоверно определить, имело ли место уголовно наказуемое деяние либо речь идет о правонарушении, не достигающем уровня общественной опасности, необходимого для признания его преступлением.

Системный анализ теоретических положений и правоприменительной практики свидетельствует о том, что факультативные признаки выполняют ряд взаимосвязанных функций. Они обеспечивают точное разграничение преступлений и иных правонарушений, способствуют уточнению квалификации в пределах основного либо квалифицированного состава, а также выступают в качестве основания для индивидуализации уголовной ответственности при назначении наказания.

Подобный подход к интерпретации факультативных признаков открывает дополнительные возможности для совершенствования правоприменительной практики. Более углубленное исследование указанных признаков со стороны следственных органов и суда, а также их обязательное отражение в описательной части процессуальных актов и разъяснениях высших судебных инстанций способны существенно снизить уровень ошибок при квалификации деяний. Наряду с этим, включение специализированного учебного модуля, посвященного факультативным признакам состава преступления, в образовательные программы юридических вузов будет способствовать формированию у будущих специалистов навыков комплексного и всестороннего анализа состава преступления.

### **Заключение**

Таким образом, поэтапное раскрытие содержания факультативных признаков сквозь призму теоретических положений и правоприменительной практики свидетельствует об их действительной значимости. Несмотря на то что они не относятся к числу обязательных элементов состава преступления, их учет обеспечивает необходимый уровень точности квалификации, соответствующий принципам уголовного права и задачам охраны собственности. Дальнейшее углубленное изучение и внимание к данным признакам как в научной сфере, так и в правоприменительной деятельности позволит сократить количество судебных ошибок и повысить эффективность уголовно-правовой защиты.

**Adabiyotlar, References, Литературы:**

1. Бозиев Т.О., Коротков А.В. Уголовное право. Общая часть. С разъяснениями Пленума Верховного суда РФ: учеб. пособие. 2-е изд. Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2024. С. 61.
2. Общая часть уголовного права Российской Федерации / отв. ред. А.В. Шеслер, Н.В. Ольховик. Указ. соч. С. 50.
3. Гачава М.Л. Уголовное право России. Общая часть: учеб. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. С. 57.