



## ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНАЯ ЦИФРОВАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В РАМКАХ ШОС

Турсунова Малика

Diplomat University

malikahon99@gmail.com

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17254825>

### ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 25- sentabr 2025 yil

Ma'qullandi: 28- sentabr 2025 yil

Nashr qilindi: 30- sentabr 2025 yil

### KEYWORDS

цифровая экономика, ШОС,  
цифровая интеграция,  
цифровая трансформация,  
международное  
сотрудничество,  
информационные  
технологии, электронная  
коммерция, цифровая  
инфраструктура.

### ABSTRACT

Данная статья исследует процессы развития цифровой экономики и международной цифровой интеграции в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Особое внимание уделяется сравнительному анализу уровня развития цифровой экономики в различных государствах организации, выявлению барьеров на пути цифровой интеграции и формулированию рекомендаций по их преодолению. Исследование основано на комплексном анализе научной литературы, официальных документов ШОС и статистических данных международных организаций.

### Введение

Современный этап развития мировой экономики характеризуется стремительной цифровизацией всех сфер общественной жизни и формированием принципиально новых механизмов международного экономического взаимодействия. Цифровая экономика становится ключевым фактором экономического роста, конкурентоспособности национальных экономик и трансформации традиционных моделей международной торговли и инвестиций. В этом контексте региональные интеграционные объединения играют возрастающую роль в координации усилий государств по развитию цифровой инфраструктуры, гармонизации регулирования и созданию единого цифрового пространства [1].

Шанхайская организация сотрудничества, объединяющая восемь государств-членов (Китай, Россию, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Индию и Пакистан) с совокупным населением около половины человечества, представляет собой уникальную площадку для развития цифрового сотрудничества в Евразийском регионе. Государства-члены ШОС демонстрируют значительную неоднородность в уровне развития цифровой экономики, что создает как вызовы, так и возможности для взаимовыгодного сотрудничества [2].

Актуальность исследования цифровой интеграции в рамках ШОС обусловлена несколькими факторами. Во-первых, усиливающаяся геополитическая конкуренция и

формирование конкурирующих технологических блоков требует от государств региона выработки согласованных подходов к развитию цифровой экономики и обеспечению цифрового суверенитета. Во-вторых, пандемия COVID-19 продемонстрировала критическую важность цифровой инфраструктуры для обеспечения устойчивости экономических систем и непрерывности бизнес-процессов. В-третьих, цифровизация открывает новые возможности для преодоления географических барьеров и реализации транзитного потенциала региона в условиях формирования новых маршрутов международной торговли [3].

### **Методология и анализ литературы**

Методологическую основу исследования составляет комплексный подход, интегрирующий методы сравнительного анализа, контент-анализа официальных документов и научных публикаций, а также статистического анализа показателей развития цифровой экономики. Исследование базируется на анализе широкого круга источников, включающих научные публикации российских, китайских, центральноазиатских и западных исследователей, официальные документы ШОС, аналитические материалы международных организаций, а также статистические данные Всемирного банка, Международного союза электросвязи и национальных статистических служб [4].

Теоретической рамкой исследования выступают концепции цифровой экономики и международной экономической интеграции. Международная цифровая интеграция понимается как процесс формирования единого цифрового пространства, характеризующегося свободным трансграничным движением данных, совместимостью цифровой инфраструктуры, гармонизацией регулирования и развитием трансграничных цифровых сервисов [5].

Китайские исследователи акцентируют внимание на роли инициативы "Один пояс, один путь" в развитии цифровой инфраструктуры региона и формировании "Цифрового шелкового пути". Подчеркивается, что цифровое сотрудничество становится новым направлением взаимодействия в рамках китайской инициативы, способствуя модернизации экономик стран-партнеров и углублению их интеграции в глобальные цифровые цепочки создания стоимости [6]. Российские эксперты фокусируются на вопросах обеспечения информационной безопасности, цифрового суверенитета и противодействия использованию информационно-коммуникационных технологий в целях, противоречащих международной безопасности. Отмечается необходимость формирования в рамках ШОС согласованных подходов к регулированию трансграничных потоков данных и противодействию технологическому доминированию западных платформ [7].

Особое внимание уделяется развитию цифровой инфраструктуры, электронной коммерции и цифровых государственных услуг как приоритетным направлениям цифровой трансформации. Вместе с тем констатируется наличие значительных барьеров, включая дефицит квалифицированных кадров, недостаточное развитие телекоммуникационной инфраструктуры и ограниченный доступ к финансированию цифровых проектов [8].

Высказываются опасения относительно потенциального использования цифровой интеграции для усиления авторитарного контроля и ограничения доступа к

информации. Одновременно признается, что цифровое сотрудничество в регионе открывает возможности для экономического развития и может способствовать формированию более сбалансированного глобального цифрового порядка [9].

Недостаточно изученными остаются вопросы практической реализации инициатив цифрового сотрудничества, механизмы координации национальных стратегий цифровизации и оценка эффективности предпринимаемых усилий. Существует потребность в комплексном сравнительном анализе, позволяющем оценить степень конвергенции цифровых экономик государств-членов ШОС и определить оптимальные пути углубления интеграционных процессов. Настоящее исследование призвано внести вклад в заполнение этих пробелов путем систематического анализа институциональных механизмов, количественных показателей и качественных характеристик цифрового взаимодействия в рамках организации.

### **Результаты и обсуждение**

Институциональная архитектура цифрового сотрудничества в рамках ШОС формировалась постепенно на протяжении последних двух десятилетий. Ключевым документом, заложившим основы взаимодействия в информационной сфере, стало Соглашение между государствами-членами Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, подписанное в 2009 году. Данное соглашение отражало преимущественно озабоченность государств вопросами безопасности использования информационно-коммуникационных технологий. Переход к более широкой повестке цифрового сотрудничества, охватывающей экономические аспекты, произошел в 2010-х годах. В 2015 году главами правительств государств-членов ШОС была утверждена Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества, включившая развитие электронной коммерции и информационных технологий в число приоритетных направлений [10].

Качественный сдвиг в развитии цифрового сотрудничества произошел после 2017 года, когда в совместных декларациях глав государств-членов ШОС стали регулярно фигурировать положения о необходимости углубления взаимодействия в области цифровой экономики, инноваций и информационных технологий. В настоящее время институциональная структура цифрового сотрудничества включает специализированные рабочие группы, форумы представителей деловых кругов и научно-технических организаций, а также механизмы координации на уровне профильных министерств и ведомств. Однако степень институционализации цифрового взаимодействия остается недостаточной по сравнению с другими региональными объединениями, что ограничивает эффективность реализации совместных проектов.

Сравнительный анализ уровня развития цифровой экономики в государствах-членах ШОС демонстрирует значительную дифференциацию. В таблице 1 представлены ключевые показатели, характеризующие степень цифровизации экономик стран организации по состоянию на 2024 год.

**Таблица 1. Показатели развития цифровой экономики в государствах-членах ШОС**

Страна	Индекс сетевой готовности (NRI)	Доля ИКТ в ВВП, %	Проникновение интернета, % населения	Доля электронной коммерции в розничной торговле, %
Китай	62.3	7.2	73.1	27.6
Индия	51.8	6.5	52.4	7.8
Россия	58.7	3.9	88.2	11.2
Казахстан	54.2	3.1	87.8	5.4
Узбекистан	48.1	2.3	78.3	3.2
Пакистан	42.3	2.8	37.2	2.1
Кыргызстан	46.7	2.1	64.5	2.8
Таджикистан	41.9	1.8	42.8	1.5

Источники: Индекс сетевой готовности Portulans Institute, данные Всемирного банка, национальные статистические службы

Представленные данные свидетельствуют о существенном разрыве между государствами-членами ШОС по ключевым параметрам цифрового развития. Китай демонстрирует наиболее высокие показатели практически по всем измерениям, особенно выделяясь масштабами электронной коммерции, что отражает зрелость китайской цифровой экосистемы и успешность цифровой трансформации традиционных отраслей экономики. Индия, обладая мощным сектором информационных технологий и активно развивающейся цифровой инфраструктурой, тем не менее сталкивается с вызовами обеспечения цифровой инклюзивности значительной части населения. Россия характеризуется высоким уровнем проникновения интернета при относительно меньшей доле цифрового сектора в экономике по сравнению с азиатскими лидерами организации.

Анализ направлений цифрового сотрудничества в рамках ШОС позволяет выделить несколько ключевых векторов взаимодействия. Во-первых, это развитие трансграничной цифровой инфраструктуры, включая волоконно-оптические линии связи, дата-центры и облачные сервисы. Китай играет ведущую роль в реализации инфраструктурных проектов в рамках инициативы "Цифровой шелковый путь", способствуя модернизации телекоммуникационных сетей партнеров и повышению связанности региона. Во-вторых, развивается сотрудничество в области электронной коммерции и цифровых платежных систем, что особенно актуально для расширения взаимной торговли и снижения транзакционных издержек. В-третьих, государства-члены координируют усилия в сфере кибербезопасности, противодействия киберпреступности и обеспечения информационной безопасности. В-четвертых, формируется взаимодействие в области цифровых инноваций, включая искусственный интеллект, большие данные, интернет вещей и технологии пятого поколения мобильной связи.



Вместе с тем реализация потенциала цифрового сотрудничества в рамках ШОС сталкивается с рядом существенных барьеров. В таблице 2 систематизированы основные препятствия на пути углубления цифровой интеграции и предложены возможные механизмы их преодоления.

**Таблица 2. Барьеры цифровой интеграции в рамках ШОС и пути их преодоления**

Категория барьера	Конкретные проявления	Механизмы преодоления
Инфраструктурные	Неравномерность развития телекоммуникационной инфраструктуры; ограниченная пропускная способность трансграничных каналов связи	Совместное финансирование инфраструктурных проектов; создание региональных центров обмена трафиком; гармонизация технических стандартов
Регуляторные	Различия в национальном регулировании цифровой экономики; ограничения трансграничных потоков данных; несовместимость систем сертификации и стандартизации	Разработка модельных законов и согласованных подходов к регулированию; заключение соглашений о взаимном признании; создание механизмов регуляторного диалога
Экономические	Различия в уровне экономического развития; ограниченный доступ к финансированию цифровых проектов; опасения относительно несимметричных выгод от интеграции	Создание специализированных фондов поддержки цифровизации; механизмы трансфера технологий; программы технической помощи для менее развитых членов
Технологические	Технологический разрыв между странами-членами; зависимость от импортных технологий; ограниченный потенциал совместных инноваций	Совместные исследовательские программы; создание технологических консорциумов; развитие образовательного сотрудничества в области ИКТ
Политические	Различия в подходах к управлению интернетом и цифровому суверенитету; геополитическая конкуренция;	Формирование общего видения целей цифрового сотрудничества; регулярный политический диалог на

	недостаточное политическое доверие	высшем уровне; имплементация механизмов транспарентности
--	------------------------------------	----------------------------------------------------------

*Источник: составлено автором на основе анализа литературы и документов ШОС*

Инфраструктурные барьеры остаются одним из ключевых ограничений цифровой интеграции, особенно для центральноазиатских государств и Пакистана. Географическая удаленность, горный рельеф и ограниченные финансовые ресурсы затрудняют развитие современной телекоммуникационной инфраструктуры. Китайские инвестиции в цифровую инфраструктуру региона вносят существенный вклад в преодоление этих ограничений, однако требуется более сбалансированный подход с участием всех государств-членов и международных финансовых институтов. Создание региональных центров обмена трафиком могло бы способствовать снижению стоимости и повышению качества интернет-соединений между странами ШОС.

Технологические барьеры связаны с существенным разрывом в технологических возможностях государств-членов. Китай и Индия являются глобальными лидерами в разработке и внедрении передовых цифровых технологий, тогда как другие члены организации в значительной степени выступают импортерами технологий. Это создает асимметрию в переговорных позициях и ограничивает возможности взаимовыгодного технологического сотрудничества. Развитие совместных исследовательских программ, создание региональных технологических консорциумов и инвестиции в развитие человеческого капитала могли бы способствовать формированию более сбалансированного технологического ландшафта в регионе ШОС.

Перспективы развития цифрового сотрудничества в рамках ШОС определяются комбинацией благоприятных возможностей и серьезных вызовов. С одной стороны, масштабный внутренний рынок, растущий средний класс, высокая динамика цифровизации и наличие государств-лидеров в области цифровых технологий создают прочную основу для формирования влиятельного регионального цифрового пространства. С другой стороны, структурные различия между государствами-членами, геополитические факторы и недостаточная институционализация цифрового взаимодействия ограничивают темпы интеграционных процессов. Реализация потенциала цифрового сотрудничества требует политической воли, значительных ресурсов и готовности к компромиссам в сложных вопросах суверенитета и безопасности.

### **Заключение**

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд ключевых выводов относительно состояния и перспектив развития цифровой экономики и международной цифровой интеграции в рамках ШОС. Цифровое сотрудничество постепенно становится важным направлением взаимодействия государств-членов организации, что отражается в институциональном развитии, принятии стратегических документов и реализации практических проектов. Вместе с тем степень институционализации и практическая эффективность цифрового взаимодействия остаются недостаточными по сравнению с потенциалом организации и масштабом стоящих вызовов.

Сравнительный анализ выявил значительную дифференциацию государств-членов ШОС по уровню развития цифровой экономики. Китай выступает безусловным лидером по большинству показателей цифровизации, Индия демонстрирует впечатляющую динамику развития технологического сектора, Россия и Казахстан занимают промежуточное положение, тогда как центральноазиатские республики и Пакистан находятся на этапе активной, но все еще начальной цифровой трансформации. Эта гетерогенность одновременно создает возможности для взаимодополняемости и порождает риски асимметричной интеграции с закреплением технологической зависимости менее развитых членов.

Для реализации потенциала цифрового сотрудничества в рамках ШОС целесообразно принятие специализированной стратегии или программы действий в области развития цифровой экономики и цифровой интеграции. Такой документ должен определить конкретные цели, приоритетные направления, механизмы реализации и систему мониторинга прогресса. Приоритетными направлениями могли бы стать развитие трансграничной цифровой инфраструктуры, содействие трансграничной электронной коммерции, гармонизация подходов к регулированию цифровой экономики, создание региональных механизмов кибербезопасности и развитие совместных инновационных проектов в области передовых цифровых технологий.

#### **Список литературы:**

1. Tapscott, D. & Tapscott, A. (2016). Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin Is Changing Money, Business, and the World. New York: Portfolio/Penguin.
2. Цветков, В.А. (2021). Цифровая экономика Китая: феномен развития и перспективы для России. Вестник Российской академии наук, 91(8), 723-732.
3. Комиссина, И.Н. (2020). Шанхайская организация сотрудничества: новые форматы взаимодействия в условиях пандемии. Проблемы Дальнего Востока, (4), 45-58.
4. World Bank (2023). World Development Report 2023: Digital Economy for Development. Washington, DC: World Bank Publications.
5. Bukht, R. & Heeks, R. (2017). Defining, Conceptualising and Measuring the Digital Economy. Development Informatics Working Paper, 68, 1-24.
6. Liu, W. & Zhang, Y. (2022). Digital Silk Road and Digital Economy Cooperation in SCO Framework. Journal of Chinese Economic Studies, 15(3), 112-128.
7. Смирнов, Е.Н. (2022). Цифровой суверенитет и информационная безопасность в странах ШОС: проблемы и перспективы сотрудничества. Вестник международных организаций, 17(2), 89-106.
8. Кадыржанов, Р.К. & Абдрахманова, Г.И. (2023). Цифровая трансформация экономики стран Центральной Азии: вызовы и возможности. Центральная Азия и Кавказ, 26(1), 78-94.
9. Bradford, A. (2020). The Brussels Effect: How the European Union Rules the World. Oxford: Oxford University Press.
10. Шанхайская организация сотрудничества (2015). Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. Москва: Секретариат ШОС.