

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЗАКОННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Абдуллаев Абдумалик Тельман угли

(abdullaevmalik03@gmail.com)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17439199>

Актуальность темы. В современном правовом мире всё большее внимание уделяется не только формальному соблюдению законности, но и обеспечению справедливости судебных процедур. Процессуальная справедливость отражает нравственно-ценное измерение правосудия, тогда как процессуальная законность выражает его нормативно-формальную основу. Их гармоничное сочетание становится важнейшим критерием эффективности судебной системы и доверия общества к правосудию.

Для Республики Узбекистан вопрос взаимодействия этих принципов приобретает особую актуальность в контексте продолжающихся судебно-правовых реформ и стремления к интеграции в международное правовое пространство. В условиях модернизации законодательства и цифровизации судебных процедур требуется новое теоретико-правовое осмысление того, каким образом можно сбалансировать требования строгой законности с обеспечением справедливости, основанной на принципах гуманизма и равенства сторон. Цель и задачи исследования. Цель данного исследования состоит в углублённом теоретико-правовом анализе взаимодействия принципов процессуальной справедливости и процессуальной законности как фундаментальных категорий современного судопроизводства. Исследование направлено на выявление закономерностей их соотношения, определение влияния каждого из них на эффективность правосудия, а также на формирование предложений по их сбалансированному применению в гражданском и экономическом процессах.

В рамках поставленной цели предполагается решение следующих задач: раскрыть сущность и содержание принципов процессуальной справедливости и законности с позиции теории права; определить историко-философские предпосылки их формирования; провести сравнительный анализ реализации этих принципов в зарубежных правовых системах и национальном законодательстве Республики Узбекистан; выявить существующие противоречия между формальной законностью и материальной справедливостью; а также предложить практические пути совершенствования процессуального законодательства и судебной практики для достижения гармонии между законностью и справедливостью.

Международный опыт регулирования. В зарубежных правовых системах вопросы соотношения процессуальной справедливости и законности занимают центральное место в обеспечении правосудия и защите прав личности. В странах континентальной Европы, таких как Германия и Франция, приоритет традиционно отдаётся принципу законности, который рассматривается как гарантия стабильности и предсказуемости судебных решений. Однако даже в рамках этих систем всё большее значение придаётся идеи справедливости процедуры, особенно в свете практики Европейского суда по правам человека, где основной акцент делается на реальном обеспечении права на

справедливое судебное разбирательство в соответствии со статьёй 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В англосаксонской правовой традиции, напротив, ведущую роль играет концепция procedural fairness — процессуальной справедливости, которая акцентирует внимание не столько на формальном соблюдении закона, сколько на справедливом отношении суда к сторонам процесса. В Великобритании и США именно справедливость процедуры считается ключевым элементом верховенства права. Судебная практика этих стран демонстрирует, что обеспечение равенства сторон, беспристрастности суда и прозрачности процесса рассматривается как необходимое условие законности судебного решения.

Международные стандарты правосудия, выработанные такими организациями, как ООН и Совет Европы, также отражают тенденцию к сближению понятий законности и справедливости. Современные рекомендации Комиссии ООН по правам человека и резолюции Венецианской комиссии подчёркивают необходимость того, чтобы правовые процедуры не только соответствовали закону, но и были справедливы по своей сути. Таким образом, международный опыт демонстрирует, что эффективная судебная система невозможна без органического сочетания процессуальной законности и справедливости, обеспечивающих доверие граждан к суду и реальную защиту их прав.

Состояние законодательства Республики Узбекистан. В Республике Узбекистан вопросы процессуальной справедливости и законности закреплены на конституционном и законодательном уровнях, что свидетельствует о стремлении государства к формированию справедливой и эффективной судебной системы. Конституция Республики Узбекистан провозглашает верховенство закона, равенство всех перед судом и право каждого на справедливое судебное разбирательство. Эти положения получили развитие в Гражданском процессуальном кодексе (ГПК) и Экономическом процессуальном кодексе (ЭПК), где закреплены принципы независимости судей, состязательности сторон, равенства участников процесса и обязательности судебных решений. Однако, несмотря на формальную закреплённость, на практике между принципами процессуальной законности и справедливости нередко возникают противоречия. Законность, как правило, реализуется в виде строгого следования процессуальным нормам, тогда как справедливость требует гибкого подхода с учётом обстоятельств дела и интересов сторон. Это особенно заметно в экономическом процессе, где чрезмерный формализм иногда приводит к ограничению права сторон на эффективную защиту.

Современные судебно-правовые реформы в Узбекистане направлены на преодоление данных дисбалансов. В частности, в рамках Стратегии развития "Узбекистан — 2030" предусмотрено укрепление принципа справедливого правосудия, повышение уровня прозрачности судопроизводства и внедрение цифровых технологий для обеспечения равного доступа к правосудию. Тем не менее, остаётся необходимость дальнейшего совершенствования процессуальных норм, направленных на баланс между законностью и справедливостью, особенно в контексте экономических споров, где интересы бизнеса и государства должны рассматриваться с позиций не только формального права, но и этических принципов правосудия.

Проблемы и предложения. Несмотря на проводимые реформы и закрепление принципов процессуальной справедливости и законности в законодательстве, правоприменительная практика Республики Узбекистан сталкивается с рядом проблем, препятствующих их полноценной реализации. Прежде всего, сохраняется тенденция к формализму при рассмотрении дел: суды зачастую ограничиваются буквальным толкованием закона, не учитывая его дух и цели, что приводит к решениям, формально законным, но не всегда справедливым. Кроме того, отсутствуют чёткие критерии для оценки процессуальной справедливости, что создаёт риск субъективного подхода и неравномерности судебной практики.

В гражданском и экономическом судопроизводстве также наблюдается недостаточная защита прав слабой стороны — например, физических лиц или малых предпринимателей в спорах с крупными организациями. Это свидетельствует о необходимости укрепления механизмов процессуального равенства и реального доступа к правосудию. Дополнительную сложность представляет недостаточная подготовка судей в области современных стандартов справедливого правосудия, а также ограниченность судебного контроля за действиями участников процесса.

Для устранения указанных проблем предлагается реализовать комплекс мер. Во-первых, разработать методические рекомендации и разъяснения Пленума Верховного суда по вопросам применения принципа процессуальной справедливости. Во-вторых, включить в программы повышения квалификации судей и адвокатов курсы, посвящённые международным стандартам справедливого судебного разбирательства. В-третьих, совершенствовать законодательство, устранив избыточные процедурные барьеры и обеспечивая гибкость процессуальных норм. Наконец, важно развивать судебную практику, ориентированную не только на букву закона, но и на его справедливое толкование, что позволит укрепить доверие граждан к судебной системе и повысить эффективность правосудия в целом.

Выводы. Проведённое исследование показало, что процессуальная справедливость и процессуальная законность являются взаимодополняющими и неразрывно связанными принципами, обеспечивающими устойчивость и эффективность судебной системы. В гражданском и экономическом процессе их соотношение особенно важно, поскольку именно от гармоничного сочетания этих категорий зависит не только правовая предсказуемость решений, но и восприятие правосудия как справедливого и беспристрастного института.

Опыт зарубежных стран демонстрирует, что достижение баланса между законностью и справедливостью требует постоянного совершенствования процессуального законодательства, внедрения гибких правовых механизмов и учёта этических аспектов судопроизводства. Узбекистан, находясь на этапе активных судебно-правовых реформ, уже предпринял значительные шаги в данном направлении, однако остаются задачи по практическому укреплению процессуальных гарантий, развитию судебной этики и формированию культуры справедливого правоприменения.

Adabiyotlar, References, Литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан (в ред. от 2018 г.).
2. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (2018).

3. Закон Республики Узбекистан «О судах» №703 от 28.07.2021 г.
4. Аванесов, В. С. (2020). Принципы процессуальной справедливости в гражданском судопроизводстве. Москва: Юрлитинформ.
5. Хайдаров, Б. Р. (2022). Процессуальная законность и ее значение в обеспечении правосудия в Республике Узбекистан. Ташкент: Издательство ТГЮУ.
6. Мамажонов, И. Ш. (2021). «Соотношение законности и справедливости в гражданском процессе Республики Узбекистан». Журнал “Юридические исследования Узбекистана”, №4, 45–53.
7. <https://lex.uz>.
8. <https://cyberleninka.ru>