

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шахакимова Азиза Алимджановна

Ташкентский Государственный Технический Университет имени
И.А.Каримова, доцент кафедры «Экология и охрана ок

Хасанов Содикжон Олим сын

Юлдашев Нодирбек Муроджон угли

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14729130>

Аннотации: В статье рассматривается проблема ответственности за нарушение природоохранного законодательства, включающего в себя комплекс правовых норм, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. В работе раскрываются основные виды ответственности (административная, уголовная и гражданско-правовая), предусмотренные российским и узбекским законодательством, а также рассматриваются примеры из международной практики. Особое внимание уделено анализу текущих законодательных актов, таких как Федеральный закон "Об охране окружающей среды" в России и Закон Республики Узбекистан "Об охране природы". Рассмотрены преимущества и недостатки действующих правовых норм, а также их влияние на устойчивое развитие. В заключении представлены выводы о необходимости повышения эффективности правоприменения и внедрения более жестких мер против нарушителей.

Annotatsiya: Maqolada tabiatni muhofaza qilish qonunchiligini buzganlik uchun javobgarlik masalasi ko'rib chiqiladi. Ushbu qonunlar atrof-muhitni muhofaza qilish va tabiiy resurslardan oqilona foydalanishni ta'minlashga qaratilgan. Maqolada O'zbekiston va Rossiya qonunchiligi bo'yicha belgilangan javobgarlik turlari (ma'muriy, jinoiy va fuqarolik javobgarligi) yoritilgan, shuningdek, xalqaro tajriba misollari keltirilgan. Rossiyada qabul qilingan "Atrof-muhitni muhofaza qilish to'g'risidagi" Federal qonun va O'zbekiston Respublikasining "Tabiatni muhofaza qilish to'g'risida"gi qonuni tahlil qilinadi. Amaldagi qonunchilikning afzalliklari va kamchiliklari, shuningdek, qonunbuzarliklarga qarshi yanada qat'iy choralar ko'rish zarurligi haqida xulosalar keltirilgan.

Abstract: This article addresses the issue of liability for violating environmental legislation, which comprises a set of legal norms aimed at protecting the environment and ensuring the rational use of natural resources. The paper explores the main types of liability (administrative, criminal, and civil) as stipulated by Russian and Uzbek laws, along with examples from international practices. Particular attention is given to the analysis of existing legal acts, such as the Federal Law "On Environmental Protection" in Russia and the Law of the Republic of Uzbekistan "On Nature Protection." The article examines the advantages and shortcomings of current regulations and their impact on sustainable development. The conclusion highlights the need for enhancing enforcement mechanisms and implementing stricter measures against violators

Ключевые слова: экологическое право, ответственность за нарушение, природоохранное законодательство, административная ответственность, уголовная ответственность, правоприменение, устойчивое развитие, Россия, Узбекистан.

Kalit so'zlar: ekologik huquq, qonunbuzarlik uchun javobgarlik, tabiatni muhofaza qilish qonunchiligi, ma'muriy javobgarlik, jinoiy javobgarlik, huquqni qo'llash, barqaror rivojlanish, Rossiya, O'zbekiston.

Keywords: environmental law, liability for violations, environmental legislation, administrative liability, criminal liability, enforcement, sustainable development, Russia, Uzbekistan.

Введение: Нарушение природоохранного законодательства остается одной из самых актуальных проблем современного мира, поскольку его последствия наносят существенный вред экологии, обществу и экономике. Увеличение антропогенной нагрузки на природу, загрязнение воздуха, воды и почвы, уничтожение лесов и биологических ресурсов требуют четкого правового регулирования.

Природоохранное законодательство представляет собой систему норм, регулирующих использование и охрану окружающей среды. Однако, несмотря на наличие нормативной базы, уровень правонарушений остается высоким.

Это связано как с несовершенством правоприменительных механизмов, так и с низкой экологической осведомленностью общества. Вопрос об ответственности за нарушение природоохранного законодательства играет ключевую роль в предотвращении экологических преступлений и защите природных ресурсов для будущих поколений.

Цель данной статьи – рассмотреть основные аспекты ответственности за нарушение природоохранного законодательства в России и Узбекистане, выявить проблемы правоприменения и предложить пути их решения.

Основной текст

Нарушение природоохранного законодательства остается одной из самых насущных проблем современного общества. Экологические правонарушения приводят к деградации окружающей среды, утрате биоразнообразия и негативно сказываются на здоровье населения.

В условиях глобальных экологических вызовов, таких как изменение климата и истощение природных ресурсов, эффективное правоприменение становится критически важным.

Виды ответственности за нарушение природоохранного законодательства

В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, законодательством предусмотрены различные виды ответственности:

- **Административная ответственность** : Применяется за правонарушения, не являющиеся преступлениями, но нарушающие установленные правила в области охраны окружающей среды. Примеры включают незаконную вырубку деревьев, загрязнение водоемов и превышение допустимых выбросов загрязняющих веществ. Санкции могут включать штрафы, конфискацию орудий правонарушения и приостановление деятельности предприятий.
- **Уголовная ответственность**: Предусмотрена за деяния, представляющие серьезную угрозу экологической безопасности. Например, в России статья 246 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ. В Узбекистане аналогичные нормы

содержатся в статьях 201 и 202 Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за загрязнение вод и атмосферного воздуха.

- **Гражданско-правовая ответственность:** Направлена на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением. Это может включать компенсацию затрат на восстановление окружающей среды, возмещение убытков пострадавшим лицам и другие меры, направленные на восстановление нарушенных прав.

Законодательная база

В Российской Федерации основным нормативным актом, регулирующим вопросы охраны окружающей среды, является Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды". Этот закон устанавливает принципы государственной политики в области экологического развития, определяет права и обязанности субъектов природопользования и предусматривает меры ответственности за экологические правонарушения.

В Республике Узбекистан действует Закон "Об охране природы", который регулирует отношения в сфере охраны и использования природных ресурсов, устанавливает основы государственной экологической политики и предусматривает меры по обеспечению экологической безопасности.

Преимущества и недостатки системы

К числу преимуществ действующей системы можно отнести наличие развитой нормативно-правовой базы, создание специализированных органов государственного контроля и наличие механизмов общественного участия в охране окружающей среды.

Однако существуют и недостатки, среди которых можно выделить недостаточную эффективность правоприменительной практики, низкий уровень экологической культуры населения и недостаточное финансирование природоохранных мероприятий.

Международная практика

В международной практике существуют различные подходы к обеспечению соблюдения экологического законодательства. В странах Европейского союза действует система экологического аудита и управления (EMAS), которая поощряет предприятия к добровольному улучшению экологических показателей. В США действует Агентство по охране окружающей среды (EPA), которое обладает широкими полномочиями по контролю и наказанию нарушителей экологических норм.

Заключение

Таким образом, ответственность за нарушение природоохранного законодательства является не только правовым, но и социальным инструментом, направленным на обеспечение устойчивого развития и сохранение экологического равновесия.

Усиление ответственности за экологические правонарушения имеет ключевое значение в условиях современных вызовов, таких как глобальное потепление, деградация почв и истощение биологических ресурсов.

Во-первых, необходимо внедрение более жестких санкций для правонарушителей, особенно в сфере крупных промышленных загрязнений. Например, повышение штрафов и введение обязательных компенсационных выплат за

экологический ущерб помогут не только возместить нанесенный вред, но и послужат превентивной мерой.

Во-вторых, важно усилить экологическую осведомленность населения и бизнеса. Разработка и реализация программ экологического просвещения, направленных на разные возрастные группы и профессиональные категории, позволит сформировать ответственное отношение к окружающей среде. Например, проведение лекций, тренингов и семинаров для школьников, студентов и работников промышленных предприятий поможет существенно повысить уровень экологической культуры.

В-третьих, следует модернизировать правоприменительную практику. Это может включать создание специализированных экологических судов, в которых дела будут рассматриваться с участием экспертов в области экологии. Также целесообразно расширить полномочия надзорных органов, таких как Росприроднадзор в России, с целью повышения эффективности контроля за соблюдением природоохранного законодательства.

В-четвертых, важно активизировать международное сотрудничество в сфере охраны окружающей среды. Обмен опытом с развитыми странами, такими как Германия или Швеция, которые успешно реализуют программы по минимизации выбросов углекислого газа и переходу на возобновляемые источники энергии, может дать значительные результаты.

Кроме того, участие в международных экологических проектах, например, под эгидой ООН или Всемирного банка, позволит привлечь дополнительные инвестиции и внедрить инновационные технологии в сферу охраны природы.

Наконец, государствам необходимо обеспечить адекватное финансирование природоохранных мероприятий.

Создание специализированных фондов, поддержка "зеленого" бизнеса и внедрение налоговых льгот для предприятий, использующих экологически чистые технологии, могут существенно снизить антропогенную нагрузку на природу.

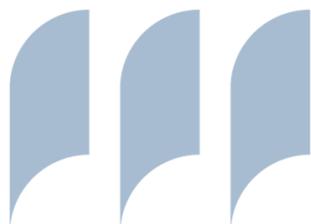
Таким образом, для эффективной борьбы с экологическими правонарушениями требуется комплексный подход, включающий ужесточение санкций, развитие образовательных инициатив, реформирование правоприменительных механизмов и активизацию международного сотрудничества.

Эти меры помогут не только минимизировать негативное воздействие на окружающую среду, но и обеспечить экологическую безопасность для нынешнего и будущих поколений.

References:

1. Федеральный закон "Об охране окружающей среды". URL: <http://www.consultant.ru>
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. URL:
3. <http://www.consultant.ru>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.consultant.ru>
5. Закон Республики Узбекистан "Об охране природы". URL: <http://www.lex.uz>
6. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. URL:
7. <http://www.lex.uz>

8. Программа ООН по окружающей среде (UNEP). URL: <https://www.unep.org>
9. Европейская комиссия по охране окружающей среды. URL: <https://ec.europa.eu>
10. Всемирный банк – проекты по экологии. URL: <https://www.worldbank.org>

INNOVATIVE
ACADEMY