

# ОБРАЗ "МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА" В ТВОРЧЕСТВЕ А.С. ПУШКИНА И Н.В. ГОГОЛЯ

Набижонова Умидахон Фахриддин кизи

Преподаватель кафедры «Русский язык и литература»

Кокандского Государственного Университета

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17959126>

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция образа "маленького человека" в русской литературе на примере произведений А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя. Анализируется, как этот литературный тип, представляющий униженных и оскорбленных представителей низших социальных слоев, отражает гуманистические идеи авторов. У Пушкина "маленький человек" предстает жертвой судьбы и социального неравенства, в то время как у Гоголя он приобретает черты протеста против бюрократической системы. Сравнительный анализ позволяет выявить преемственность и развитие темы в контексте натуральной школы.

**Ключевые слова:** "маленький человек", Пушкин, Гоголь, русская литература, социальный протест.

**Abstract.** The article examines the evolution of the "little man" image in Russian literature through the examples of works by A.S. Pushkin and N.V. Gogol. It analyzes how this literary type, representing the humiliated and offended members of the lower social classes, reflects the humanistic ideas of the authors. In Pushkin, the "little man" appears as a victim of fate and social inequality, while in Gogol he acquires traits of protest against the bureaucratic system. The comparative analysis reveals the continuity and development of the theme in the context of the Natural School.

**Keywords:** "little man", Pushkin, Gogol, Russian literature, social protest.

Тема "маленького человека" – один из ключевых мотивов русской литературы XIX века, отражающий социальные противоречия эпохи. Этот образ, впервые ярко воплощенный в творчестве А.С. Пушкина, получил дальнейшее развитие у Н.В. Гоголя и стал основой для натуральной школы. "Маленький человек" – это не просто герой низкого социального статуса, но символ униженности, бесправия и человеческого достоинства, скрытого под маской скромности. В работах Пушкина и Гоголя этот тип героя служит средством критики общества, где сильные мира сего игнорируют судьбы простых людей. Цель статьи – проанализировать специфику образа в повестях "Станционный смотритель" Пушкина и "Шинель" Гоголя, выявить сходства и различия, а также определить его роль в эволюции русской прозы.

А.С. Пушкин одним из первых в русской литературе обратился к теме "маленького человека", сделав его центральным героем в цикле "Повести Белкина" (1830). Классическим примером служит повесть "Станционный смотритель", где главный герой Самсон Вырин – скромный чиновник 14-го класса, ведущий тихую жизнь на почтовой станции. Вырин предстает как типичный представитель низших слоев: он беден, бесправен и подвержен произволу вышестоящих. Его трагедия – потеря дочери Дуни, соблазненной богатым гусаром, – подчеркивает социальное неравенство и беспомощность "маленького человека" перед судьбой.

Пушкин не просто описывает страдания героя, но и защищает его право на место в литературе. Как отмечается в исследованиях, Пушкин показывает "маленького

"человека" как жертву обстоятельств, но наделяет его глубокими человеческими качествами – любовью, преданностью и достоинством. Вырин не бунтует открыто, его протест пассивен: он умирает от горя, оставляя читателя с чувством сострадания. Этот образ предвосхищает развитие темы у последующих писателей, подчеркивая гуманистический пафос: даже "маленький" человек заслуживает empathy и уважения.

В других произведениях Пушкина, таких как "Медный всадник" (1833), тема эволюционирует: Евгений – мелкий чиновник, чья жизнь разрушается наводнением и волей Петра I, символизирующего государство. Здесь "маленький человек" противопоставлен "великому", что усиливает критику абсолютизма. Пушкин закладывает основу для изображения героя как части огромного механизма общества, где индивидуальная судьба подчинена коллективным силам.

Н.В. Гоголь развивает тему "маленького человека", делая ее более острой и социальной. В повести "Шинель" (1842) из цикла "Петербургские повести" главный герой Акакий Акакиевич Башмачкин – титулярный советник, копировщик документов, живущий в нищете и одиночестве. Его жизнь сводится к рутинной работе, а единственная радость – новая шинель, которую крадут, что приводит к его смерти.

Гоголь усиливает трагизм: Башмачкин – "вечный титулярный советник", незаметный в бюрократической машине Петербурга. В отличие от пушкинского героя, у Гоголя "маленький человек" пытается противостоять системе – он обращается к "значительному лицу", но получает лишь унижение. Фантастический финал, где призрак Башмачкина мстит, символизирует скрытый протест униженных. Гоголь показывает, что "маленький человек" – жертва не только судьбы, но и бездушного общества, где чиновники игнорируют человеческие нужды.

В других работах, таких как "Нос" или "Записки сумасшедшего", Гоголь продолжает тему, подчеркивая абсурдность социальной иерархии. "Маленький человек" здесь – не просто жертва, но и носитель морального превосходства над "большими" людьми, что усиливает сатирический элемент.

Сравнивая образы у Пушкина и Гоголя, можно отметить преемственность: оба автора сочувствуют "маленькому человеку", видя в нем символ человеческого достоинства. Однако различия значительны. У Пушкина герой пассивен, его трагедия личная и фатальна; у Гоголя – активнее, с элементами социального протesta и сатиры. Пушкин фокусируется на эмоциональной глубине, Гоголь – на критике бюрократии и абсурда жизни. Это развитие отражает переход от романтизма к реализму: от индивидуальной судьбы к общественной проблеме.

Оба автора влияют на последующую литературу – от Достоевского ("Бедные люди") до Чехова, где "маленький человек" становится центральным в изображении русской действительности.

Образ "маленького человека" в творчестве Пушкина и Гоголя – ключевой элемент русской литературы, подчеркивающий гуманизм и социальную критику. Пушкин закладывает основу, показывая трагедию униженных, а Гоголь развивает ее, добавляя протест и сатиру. Этот образ не только отражает эпоху, но и остается актуальным, напоминая о ценности каждой человеческой жизни. Дальнейшие исследования могут расширить анализ на влияние на современную литературу.

**Adabiyotlar, References, Литературы:**

1. Тема маленького человека в творчестве А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя. – URL: <https://nsportal.ru/ap/library/drugoe/2012/05/10/tema-malenkogo-cheloveka-v-tvorchestve-aspushkina-i-nvgogolya>
2. Тема «маленького человека» в творчестве Пушкина и Гоголя. – URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=y3PTv6rPqLE%253D&tabid=10396>
3. Кто такой «маленький человек» в литературе? – URL: <https://www.culture.ru/s/vopros/malenkiy-chelovek>
4. Тема любви маленького человека в произведениях Пушкина, Гоголя и Достоевского. – URL: <https://pushkinskij-dom.livejournal.com/163726.html>
5. Маленький человек. – URL: <https://rexgolg.ru/page13>
6. Маленький человек в литературе. – URL: <https://obrazovaka.ru/sochinenie/literatura/malenkiy-chelovek-obraz-problema.html>
7. Образ "маленького человека" в произведениях русских классиков. – URL: [https://ust.kz/word/obraz\\_malenkogo\\_cheloveka\\_v\\_proizvedeniyah\\_rysskih\\_klassikov-318216.html](https://ust.kz/word/obraz_malenkogo_cheloveka_v_proizvedeniyah_rysskih_klassikov-318216.html)