



ВЗАИМОПОНИМАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТОВ (КУРСАНТОВ) ВЫСШЕЕ- ВОЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Насим ТЎХТАЕВ

Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
Ҳарбий тайёргарлик ўқув марказининг муҳандис-сапёр
қўшинлари, кимёвий ҳимоя ва топогеодезик таъминоти цикли
бошлиғи.

nasimtuxtayev@gmail.com

тел: 99-033-63-31

Олим БОЙМУРОДОВ

Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
Ҳарбий тайёргарлик ўқув марказининг муҳандис-сапёр
қўшинлари, кимёвий ҳимоя ва топогеодезик таъминоти цикли
ўқитувчиси.

boymuradovolim69@gmail.com

тел: 90-966-92-52

ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 26-mart 2023 yil

Ma'qullandi: 01-april 2023 yil

Nashr qilindi: 07-april 2023 yil

KEY WORDS

Взаимопонимание, понимания,
недопонимания, восприятие,
взаимопонимания между
людьми, взаимопонимание
преподавателя и студента,
показатели взаимопонимания,
мотив, развитие творческого
мышления, фонем,
декодирование фонем.

ABSTRACT

В статье раскрываются: сущность
взаимопонимания, источники недопонимания,
условия достижения и пути развития
взаимопонимания, а также показатели
взаимопонимания между преподавателем и
студентом (курсантом) в педагогическом процессе
ВВОУ.

Введение. Одной из важнейших социально-психологических предпосылок высокой эффективности любого труда, в том числе и учебного, является взаимопонимание между людьми. В свете современных требований наряду с другими источниками для повышения качества всей нашей работы необходимо активно использовать и эту предпосылку.

Процесс понимания индивидом другого индивида не тождественен пониманию ими предметов и явлений окружающего мира. Так происходит не только потому, что сложен объект познания, но и потому, что он может сопротивляться изучению. Еще более трудным оказывается установление взаимопонимания между людьми. Одно

понимания человека человеком здесь недостаточно. Нужно нечто такое, что создавало бы единство их психологического содержания.

Психологами предпринимались и предпринимаются попытки исследовать явление, лежащее в основе взаимопонимания людей. Определенную работу в этом направлении проделали военные психологи и педагоги. Ряд исследований раскрывает содержание социального воздействия. В современной психологии за основу взаимопонимания берется познание людьми друг друга в процессе общения. Видный советский психолог С. Л. Рубинштейн писал: «Функция общения – основная функция речи – включает в себя «функции» коммуникаций – сообщения, обмена мыслями в целях взаимопонимания, экспрессивную (выразительную) и воздейственную (побудительную) функцию».

Литературный обзор. И далее он отмечал, что «речевое общение посредством языка – это обмен мыслями для взаимопонимания» [1]. Взаимопонимание людей – это такой уровень их взаимодействия, при котором они осознают содержание и структуру настоящего и возможного очередного действия партнера, а также взаимно содействуют достижению единой цели [2]. Для взаимопонимания недостаточно совместной деятельности, нужно взаимодействие.

Оно исключает свой антипод – взаимопротиводействие, с появлением которого возникают недопонимание, а потом и непонимание человека человеком.

Источниками (причинами) недопонимания могут быть:

1. Отсутствие или искажение восприятия людьми друг друга.
2. Различия в структуре подачи и восприятия речевых и иных сигналов.
3. Дефицит времени для умственной переработки получаемых и выдаваемых сведений.
4. Умышленное или случайное искажение передаваемой информации.
5. Отсутствие единого понятийного аппарата для оценки личностных качеств партнера, контекста его речи и поведения.
6. Нарушение правил взаимодействия в процессе выполнения конкретной задачи.

Указанные причины, как свидетельствуют исследования, иногда возникают и в педагогическом процессе военного вуза. Для достижения взаимопонимания между преподавателем и студентами (курсантами) ВВОУ необходимо создавать специальные условия. Коротко охарактеризуем важнейшие из них.

Понимание речи взаимодействующей личности. Оно начинается с восприятия и понимания отдельных слов, которые являются лексическими единицами речи. Точнее говоря, даже не со слов, а с фонем, в линейной последовательности которых разворачивается речевое сообщение.

«Под фонемой понимается кратчайшая смыслоразличительная (фонологическая) единица». Она должна быть воспринята партнером. Восприятие, а значит, и понимание произойдет, если у человека имеется уже система психологических признаков, по которым воспринимаются и запоминаются фонемы [3]. Декодирование фонем позволяет раскрыть смысл всей системы слов,

которая выражает определенную мысль. После того как будут поняты отдельные предложения, начинается понимание сообщения в целом. «Для понимания целого сообщения, – пишет А. Р. Лурия, – воспринимающий должен соотнести предложения друг с другом, выбрать те из них, которые имеют ключевое, ведущее значение, и сформулировать общую мысль высказывания, а иногда и расшифровать тот мотив высказывания, который составляет его подтекст». Знание подтекста речи является необходимым условием «глубинного прочтения» мыслей. Его извлекают из контекста разговора, т. е. из той общей среды, в которую вкраплены воспринимаемые явления.

В контекст взаимодействия двух индивидов, как правило, входят они сами как самостоятельные личности и ситуация их деятельности (поведения). Декодирование сигналов от этих составляющих контекста как раз и создаст условия для достижения взаимопонимания между людьми.

Осознание проявляющихся качеств взаимодействующей личности. Студенты (курсанты) ВВОУ различаются по убеждениям, потребностям, интересам, идеалам, чувствам, чертам характера, способностям и т. д. Эти и другие качества преподавателю часто приходится оценивать, непосредственно наблюдая человека, который вступил во взаимодействие с ним. Сделать это можно лишь путем изучения действий, поступков, в целом деятельности студента (курсанта) [4].

Методология исследования. В действиях и деятельности личность проявляет себя, т. е. раскрывает для других свои качества. Оценка качеств позволяет судить о мотивах и целях человека. Последние дают возможность сделать вывод о том, на что идет партнер – на содействие или противодействие. Такое заключение необходимо преподавателю для установления взаимопонимания со студентом (курсантом). Выявление влияния на личность ситуации взаимодействия с партнером. Под ситуацией понимаются объективно складывающиеся обстоятельства и обстановка, которые благоприятствуют или не благоприятствуют взаимодействию индивидов. Обстановка складывается из предметов, вещей, средств и орудий, которыми пользуются взаимодействующие личности и в окружении которых они находятся. Количество и качество элементов обстановки, их размещение в пространстве и изменение во времени создают конкретные обстоятельства взаимодействия.

Обстоятельства нередко побуждают людей изменять свое поведение, иногда даже таким образом, что его психологическое содержание теряется за внешней стороной поступков. С. Л. Рубинштейн пишет об этом так:

«В повседневной жизни, общаясь с людьми, мы ориентируемся в их поведении, поскольку мы как бы «читаем» его, то есть расшифровываем значение его внешних данных и раскрываем смысл получающегося таким образом текста в контексте, имеющем свой внутренний психологический план. Это «чтение» протекает бегло, поскольку в процессе общения с окружающими у нас вырабатывается определенный более или менее автоматически функционирующий психологический подтекст к их поведению». Подтекст извлекается из личностных качеств индивида и ситуации его взаимодействия с партнером. При этом преподаватель действует тем успешнее, чем больше он подготовлен в социально-психологическом отношении.

Выработка соглашения и практическое его выполнение по установленным правилам. Официальное заявление взаимодействующих лиц о согласии понимать и действовать

по определенным правилам ко многому обязывает. Они вынуждены выполнять взятые на себя обязательства, ибо расхождение слов с делами свидетельствует о нарушении взаимопонимания, а этого нельзя скрыть.

Соблюдение правил взаимопонимания на практике является критерием достигнутого взаимопонимания. Оно будет тем выше, чем более приемлемы для совместной деятельности разработанные правила. Они не должны сковывать партнеров. Для этого их необходимо периодически исправлять, т. е. согласовывать свои действия. Лучше всего это делать в ситуации равноправного положения индивидов.

Таковы наиболее общие условия достижения взаимопонимания между людьми. Оно возникает на основе и в ходе их взаимодействия. Последнее есть первопричина социально-психологических явлений. Взаимопонимание – одно из них.

Вступая во взаимодействие со студентами, преподаватель почти всегда стремится к установлению взаимопонимания с ними. Тем самым он создает наиболее благоприятные социально-психологические условия для педагогического воздействия на обучаемых.

Для установления взаимопонимания преподавателя и студентов (курсантов) в ВВООУ имеются все объективные условия. Они определяются природой наших Вооруженных Сил, единством обучения и воспитания в военно-учебных заведениях, образом жизни и всесторонне поддерживаются командованием. Вместе с тем анализ экспериментальных данных показал, что взаимопонимание между преподавателем и студентами (курсантами) в педагогическом процессе не всегда бывает достаточным. Это сказывается на учебной работе будущих офицеров, на их отношении к выполнению повседневных обязанностей и воинской службе в целом.

Одним из показателей взаимопонимания является активность курсантов на занятиях. Студенты (курсанты) активно работают на занятиях, достигают лучших результатов в учебе, развивают коммуникативные качества, необходимые для успешной службы в дальнейшем, если они хорошо понимают преподавателя. И наоборот, если студенты (курсанты) на занятиях не понимают преподавателя, они пассивны или занимаются посторонними делами, отвлекаются, плохо конспектируют учебный материал. Ими не полностью улавливается смысл сообщаемого преподавателем материала, они теряют нить изложения и не находят связи с ранее изученным.

Основной вывод. Таким образом, можно сделать вывод, что развитие взаимопонимания – действенное социально-психологическое условие повышения эффективности обучения студентов (курсантов).

Важным показателем взаимопонимания между преподавателем и студентом (курсантом) является систематическое проведение занятий с предварительной ориентацией на опережающее изучение учебного материала в его логической последовательности. Это способствует выработке у студентов (курсантов) определенного стиля мышления, формирует у них навыки и умения самостоятельного выделения главного, существенного в изучаемых предметах и явлениях. Анализ литературы, наблюдения и опытно-экспериментальная работа дают основание наметить некоторые пути развития взаимопонимания между преподавателем и студентами (курсантами). Работа эта должна начинаться с первого занятия и вестись на

протяжении всего периода преподавания учебных дисциплин. Много в ней зависит от мастерства обучающего, от его умения целесообразно использовать социально-психологические явления, возникающие в учебной аудитории. Прежде всего, преподавателю необходимо узнать доминирующие мотивы учебной деятельности студентов (курсантов), их интересы и личные возможности по овладению программой [5]. Мотив – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребности субъекта (курсанта). Под мотивом очень часто понимают причину, лежащую в основе выбора действия и поступков, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность студента (курсанта).

Проведенные в вузах исследования показывают, что большинство студентов (курсантов) привела в военные учебные заведения любовь к военной службе, к своей будущей профессии, желание защищать Родину. Однако встречаются и такие мотивы поступления студентов (курсантов), как стремление получить любое высшее образование, пожить в большом городе, учиться близко от дома, не служить срочную военную службу.

Практика показывает, что, как правило, лучше идет на установление взаимопонимания с преподавателем тот студент (курсант), у которого преобладают мотивы военно-профессиональной направленности, сформированные еще до учебы в военно-учебном заведении, а это зависит от системы военно-патриотического воспитания в стране.

Также следует учитывать, что мотивы студентов (курсантов) весьма динамичны по своей структуре. В процессе учебы они изменяются, преобразуются, причем на их развитие влияют различные объективные условия, действия преподавателей, командиров других военнослужащих, оценки собственных действий и поступков. Нередко происходит существенная перестройка мотивов и в процессе учебной деятельности, и в учебно-воспитательном процессе. Например, студент (курсант), решивший заниматься спортом из корыстных побуждений («заработать отпуск»), в последующем увлекается спортивными тренировками, и они становятся стимулом его добросовестного отношения к учебе.

Таким образом, знания мотивов и их динамики позволяют преподавателю предвидеть поведение курсантов в определенных ситуациях и эффективно оказывать на них учебно-воспитательное воздействие [3]. Преподаватель обязан оценить уровень понимания студентами (курсантами) тех терминов и категорий, которые будут использованы им на занятиях, т. е. их информированность. Сделать это надо накануне путем опроса или анкетирования обучающихся.

Для оптимизации взаимодействия преподавателя и курсанта оценка самого умственного действия имеет не меньшее значение, чем оценка его результата – объема знаний. Оценка только результата действия иногда приводит к тому, что обучающийся стремится к его достижению различными путями, в том числе случайными и неоптимальными. А оценка самого действия заставляет студента (курсанта) совершенствовать его и приходиться, таким образом, быстрее и увереннее к хорошим результатам.

Вместе с тем сочетание указанных оценок способствует развитию творческого мышления у студентов (курсантов). Развитие творческого мышления – это еще один

путь достижения взаимопонимания между преподавателем и студентами (курсантами). Решение этой проблемы не случайно занимает одно из центральных мест в деятельности учебных заведений.

Основу творчества составляет диалектическое мышление. Его формирование у будущих офицеров сближает процесс их умственной деятельности с мышлением преподавателя, что как раз и благоприятствует возникновению взаимопонимания между ними.

На установление взаимопонимания преподавателя со студентами (курсантами) оказывает влияние то взаимопонимание, которое существует между студентами (курсантами). Оно создает тот контекст, из которого педагогу приходится извлекать определенный подтекст, чтобы достаточно глубоко понять своих обучаемых. Практически преподаватель сталкивается с решением еще одной психологической задачи, которая формулируется так: какова структура взаимопонимания между студентами (курсантами) в данной учебной группе. Для ее решения он может использовать метод выработки соглашения. Суть метода заключается в определении лиц, которые разделяют мнение одного из своих товарищей и официально заявляют о согласии действовать в соответствии с его предложением.

Раскрыв структуру взаимопонимания между студентами (курсантами), опытные педагоги учитывают ее при установлении понимания с учебной группой, аудиторией, подразделением. Она активно используется для качественной постановки всей учебно-воспитательной работы. Во время лекции, например, преподаватель может начать разговор с обращения к инициаторам. Это не значит, что надо называть их фамилии, поднимать с места. Достаточно взглядом найти среди слушающих одного, затем другого, третьего и, глядя на них, излагать материал. Вокруг них, как показывают наблюдения, сидят те студенты (курсанты), с которыми есть взаимопонимание. Достижение взаимопонимания с инициаторами как бы заражает всех остальных. Эффективность преподавания повышается.

Аналогичный подход оправдывает себя и в других формах учебно-воспитательной работы.

Таким образом, нами рассмотрены некоторые пути развития взаимопонимания преподавателя и студентов (курсантов) в учебно-воспитательном процессе. Учет их даст возможность педагогам психологически более целесообразно воздействовать на обучаемых.

Взаимопонимание возникает на основе и в ходе взаимодействия между преподавателем и студентами (курсантами). Его необходимо понять, изучать и использовать для повышения эффективности деятельности преподавателя по обучению и воспитанию студентов (курсантов).

References:

1. Рубенштейн, С. Л. Принципы и пути развития психологии / С. Л. Рубенштейн. – М.: АН СССР, 1959. – С.110.
2. Актуальные проблемы педагогики и психологии высшей военной школы: учеб. – М.: ВПА, 1980. – С.170.
3. Военная психология / под ред. А. Г. Маклакова. – СПб: Питер, 2005. – С. 101, 109.

4. Фельдштейн, Д. И. Возрастная и педагогическая психология / Д. И. Фельдштейн. – Избранные психологические труды. – М., 2002.
5. Гомель, Н. И. Военная психология и педагогика: учеб. пособие. / Н. И. Гомель, И. А. Кравцов, С. Ю. Драница. – Минск: ВА РБ, 2015.
6. Современная военная психология / под общ. ред. А. Е. Тараса. – Минск: Харвест, 2003.
7. Караяни, А. Г. Прикладная военная психология / А. Г. Караяни, И. В. Сыромятников. – СПб: Питер, 2006.
8. Казанская, К. О. Возрастная психология: конспект лекций / К. О. Казанская. – М.:

