



## JINOYAT PROTSESSIDA FUQAROVIIY DA'VOGA OID QONUN HUJJATLARI NORMALARINING QO'LLANILISHI

**Ergasheva Ozoda Erkin qizi**

Magistratura, "Jinoyat qonunchiligini qo'llash nazariyasi  
va amaliyoti yo'nalishi" talabasi  
e-mail:ergashevao2001@gmail.com

### ARTICLE INFO

Qabul qilindi: 08- November 2023 yil  
Ma'qullandi: 10- November 2023 yil  
Nashr qilindi: 15-November 2023 yil

### KEY WORDS

*fuqaroviy da'vo, jinoyat sudi,  
fuqarolik sudi, ijro*

### ABSTRACT

*Ushbu maqolada fuqaroviy da'vo bilan bog'liq muammolarni aniqlash, fuqaroviy da'voni ijro etish, yurisdiksiya masalalari, shuningdek, unda yuzaga keladigan kamchiliklarni bartaraf etish choralari ko'rib chiqiladi. Tadqiqot maqsadi fuqarolik institutining jinoiy-protsessual jihatlaridir. Shu bilan birga, ushbu maqolada xorijiy tajribani o'rganish orqali qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha takliflar berilgan.*

Ma'lumki, surishtiruv, dastlabki tergov jarayonida va sudda fuqaroviy da'vo bo'yicha ish yuritish jinoyat protsessual kodeksida nazarda tutilgan tartibda olib boriladi. Fuqaroviy da'vo bo'yicha yuzaga keladigan protsessual munosabatlar kodeks bilan tartibga solinmagan bo'lsa, unda jinoyat protsessi prinsiplariga xilof bo'lmagan fuqaroviy-protsessual qonunchilikning qoidalari qo'llanadi. Masalan, ziyonni undirish, yo'qotilgan mulkni qoplash masalalari. Fuqaroviy da'vo va fuqaroviy da'vogarning huquqlari, majburiyatlari jinoyat-protsessual kodeksida yetarlicha o'rin olgan.

Fuqaroviy da'voning sudlovga tegishliligi masalasiga to'xtaladigan bo'lsak, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 38-moddasida "Jinoyat ishidan kelib chiqadigan fuqarolik da'vosi, agar jinoyat ishi ko'rilganda ushbu da'vo arz qilinmagan yoki hal etilmagan bo'lsa, fuqarolik sud ishlarini yuritish tartibida ko'rib chiqish uchun fuqarolik ishlarining sudlovga tegishliligiga doir umumiy qoidalar bo'yicha taqdim etiladi"<sup>1</sup> deb keltirilgan.

Demak, fuqaroviy da'vo ham jinoyat sudining, ham fuqarolik sudining sudloviga tegishli bo'lishi mumkin. Jinoyat sudida ishning fuqaroviy da'voga oid qismiga da'vo muddati ham, da'vo talabi chegarasi ham jinoyat qonunchiligi doirasida belgilanadi. Agar jinoyat sudida fuqaroviy da'vo hal etilmay qolgan bo'lsa, da'vo muddati ham, uning chegarasi ham fuqarolik qonunchiligi yuzasida ko'riladi. Bu qanchalar to'g'ri?

Qolaversa, jinoyat sudida ushbu jihat hal etilmasdan qolsa, bu fuqaroviy da'vogarning ovvoragarchiligini keltirib chiqaradi. Chunki u bir masala yuzasidan yana boshqa bir sudga, fuqarolik sudiga murojaat qilishi lozim va bu ishni ko'rish fuqarolik ishlarining sudlovga tegishliligiga doir umumiy qoidalar bo'yicha amalga oshiriladi, ya'ni ishni ko'rish muddatlari, uni ijroga qaratish yana qo'shimcha vaqt talab qiladi. Aslida, jinoyat ishlarida fuqaroviy da'vo

<sup>1</sup> O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksi

hal etilmasdan qolishi to'g'ridan to'g'ri bir necha holatda mavjud bo'ladi, ya'ni jinoyat-protsessual kodeksining 413-moddasiga ko'ra, fuqaroviy da'vogar yoki uning vakili sud majlisiga kelmagan taqdirda, sud fuqaroviy da'voni ko'rmaydi, bu holda mulkiy zarar ko'rgan shaxsning fuqaroviy sud ishlarini yuritish tartibida da'vo qilish huquqi saqlangan holda bo'ladi. Sud fuqaroviy da'voni fuqaroviy da'vogarning iltimosiga ko'ra uning ishtirokisiz ko'rishga haqlidir.

Biroq fuqaroviy da'vo prokuror tomonidan quvvatlansa yoki sud uni ko'rishni zarur deb topsa, fuqaroviy da'vogar yoki uning vakili kelish-kelmasligidan qat'iy nazar, sud fuqaroviy da'voni ko'raveradi. "Fuqaroviy javobgar yoki uning vakilining sud majlisiga kelmasligi fuqaroviy da'voni ko'rishni to'xtatmaydi"<sup>2</sup>. Demak, jinoyat sudlari tomonidan fuqaroviy da'vogarning iltimosiga ko'ra, fuqaroviy da'voni uning ishtirokisiz ko'rishga haqli, shunday huquq mavjud ekan, nima uchun ortiqcha ovvoragarchilik sodir etilishi kerak?

Masalan, fuqaroviy da'voni ijroga qaratish da'vo jinoyat sudida hal etilsa, jinoyat sudi tomonidan amalga oshiriladi, lekin 539<sup>1</sup>-moddaga ko'ra fuqarolik-protsessual qonunchilik va boshqa sud hujjatlariga ko'ra amalga oshirilishi keltirilgan. Ya'ni ijro ustidan nazorat jinoyat sudi tomonidan amalga oshiriladi, chunki hukm qaysi sud tomonidan chiqarilsa, uning ijrosi ham shu sud tomonidan nazorat qilinadi, ammo ijro qilishda fuqarolik-protsessual qonunchilik asosida amalga oshiriladi.

Endi xuddi shu masala yuzasidan xorijiy qonunchilikka yuzlanadigan bo'lsak, Germaniya jinoyat protsessual kodeksining 406-b-moddasiga ko'ra, fuqarolik protsessual normalariga tegishli sud qarorlarining ijrosi fuqarolik ishlari bo'yicha sud qarorlarini ijro etishga nisbatan qo'llaniladigan qoidalar bilan tartibga solinadi va jinoyat ishlari bo'yicha birinchi instantsiya sudi qaysi tumanda joylashgan bo'lsa, fuqarolik yurisdiksiyasi sudiga tegishli hisoblanadi. Ya'ni Germaniya qonunchiligiga ko'ra, fuqaroviy da'vo jinoyat sudida ko'rib chiqilsa, uning ijrosi bilan shu hududda joylashgan fuqarolik sudi shug'ullanadi. Bu mantiqan to'g'ri hamdir.

Bizning jinoyat qonunchiligimizda esa ijro fuqarolik-protsessual qoidalar asosida qo'llanar ekan, fuqaroviy da'voni ustidan ham nazoratni fuqarolik sudlari ta'minlashi to'g'ri bo'lardi deb hisoblaymiz.

Rossiyalik olim O.V.Nikolaychenko o'zining fuqaroviy da'voni ta'minlash haqidagi bir maqolasida shunday deydi: "Qonun chiqaruvchi jinoyat ishida da'vo qo'zg'atish yetkazilgan zarar va jinoiy harakat o'rtasidagi bog'liqlikdan ikkita maqsadni ko'zlagan: fuqaroviy da'voni ta'minlab, jabrlanuvchilar uchun adolatga tezkor kirish va jinoyatlarning oldini olib, muammolarini hal qilish"<sup>3</sup>. Qolaversa, u jinoyat natijasida ziyon yetkazilgan shaxsning manfaatlari ikki huquq tarmog'ining doirasidan muhimroq ekanligini ta'kidlaydi. Ya'ni ushbu jarayonda shaxsning ovvoragarchiligini kamaytirish, muammosini tezkor hal etish, ziyonni qoplash muhim jihatlardan biridir.

Yuqoridagi fikrlardan kelib chiqib, fuqaroviy da'voga oid yana bir jihatga e'tiborimizni qaratsak, "jinoiy hodisa yuz bermaganligi yoki shaxsning jinoyatga daxli bo'lmaganligi, shuningdek, shaxs tomonidan harakat zaruriy mudofaa chegarasidan chiqmagan holda sodir etilganligi munosabati bilan oqlov hukmi chiqarilayotganda, sud JPK

<sup>2</sup> O'zbekiston Respublikasining Jinoyat protsessual kodeksi

<sup>3</sup> Гражданский Иск В Уголовном Процессе В Аспекте Межотраслевой Преюдиции О.В.Николайченко Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

283-moddasi ikkinchi qismi va O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Sud hukmi to'g'risida"gi 2014-yil 23-maydagi 7-sonli qarori 10-bandi to'rtinchi xatboshisiga binoan oqlangan shaxsga nisbatan fuqaroviy da'voni qanoatlantirishni rad etadi"<sup>4</sup>. Ushbu qoida Jinoyat protsessual kodeksida ham, "Jinoyat natijasida yetkazilgan mulkiy ziyonni qoplashga oid qonunchilikni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Oliy sud plenumi qarorida ham keltirib o'tilgan. Yuqoridagidan kelib chiqadiki, agar jabrlanuvchi zaruriy mudofaa chegrasidan chiqmagan holda o'zini yoki o'zga shaxsni himoya qilish chog'ida uchinchi shaxsning mulkiga ziyon yetkazib qo'ysa, fuqaroviy da'voni qoplash rad etiladi va da'vogari shu shaxsga va xuddi shu asoslar bo'yicha fuqaroviy sud ishlarini yuritish tartibida da'vo qo'zg'atish huquqidan mahrum bo'ladi. Ushbu vaziyatda fuqaroviy da'vogarning manfaatlariga ziyon yetkazilyapti va uni qoplash masalasi ochiq qolyapti deb hisoblaymiz.

Bundan tashqari, "Jinoyat natijasida yetkazilgan mulkiy ziyonni qoplashga oid qonunchilikni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Oliy sud plenumi qarorida shaxsga nisbatan jinoyat ishi JPK 84-moddasi birinchi qismining 1-8-bandlari, beshinchi qismining 1,3-bandlariga muvofiq tugatilgan holda unga nisbatan fuqaroviy da'vo ko'rmay qoldirilishi va manfaatdor shaxslarga ularning fuqaroviy sud ishlarini yuritish tartibida da'vo qo'zg'atish huquqi tushuntirilishi lozimligi keltirilgan. Qolaversa, jinoyat ishi apellatsiya, kassatsiya tartibida yuqorida ko'rsatilgan asoslarga binoan tugatilganda ham fuqaroviy da'voga nisbatan shunday oqibatlar yuzaga kelishi nazarda tutilgan.

Biroq bu jarayon fuqaroviy da'vogarning ovvoragarchiliklariga, muddat jihatidan zarar ko'rishiga, boy berilgan foydaga olib kelishi mumkin. Ushbu jihatlardan biz jinoyat sudlari yuqoridagi asoslar bo'yicha ishni tugatyotganda ishning fuqaroviy da'voga oid qismini hal etib, ijroni shu tumanga qarovchi fuqarolik sudiga topshirishini o'rinli deb hisoblaymiz.

#### Adabiyotlar:

1. O'zbekiston Respublikasi jinoyat protsessual kodeksi.
2. O'zbekiston Respublikasi fuqarolik protsessual kodeksi.
3. "Jinoyat natijasida yetkazilgan mulkiy ziyonni qoplashga oid qonunchilikni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Oliy sud plenumining qarori
4. Germaniya Federativ Respublikasi jinoyat protsessual kodeksi.
5. Гражданский Иск В Уголовном Процессе В Аспекте Межотраслевой Преюдиции О.В.Николайченко Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация.
6. <https://lex.uz/docs/-3115385>
7. <https://lex.uz/docs/-111460#-255074>.
8. <https://oboloo.com>.
9. <https://www.legislation.wa.gov.au/legislation>

<sup>4</sup> "Jinoyat natijasida yetkazilgan mulkiy ziyonni qoplashga oid qonunchilikni qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi Oliy sud plenumining qarori