

## ВОПРОСЫ ОТВЕТСВЕННОСТИ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОРНОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Хуррамов Равшан Хушвақтович  
Қашқадарё вилояти, Шахрисабз шаҳар прокурори  
xrx@mail.ru

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10650237>

**Аннотация:** В данной работе автор исследует вопросы ответственности за распространение порнографической продукции в Великобритании и США. Автор анализируют законодательство и судебную практику данных стран.

**Ключевые слова:** порнографическая продукция, ответственность, мораль, непристойность.

Ответственность за распространение порнографии является одной из ключевых тем современного обсуждения правового и этического характера. Порнография, будучи материалом, который предназначен вызывать сексуальное возбуждение, имеет потенциал оказывать разнообразное воздействие на общество, включая моральные, эмоциональные и психологические аспекты. В связи с этим, вопрос о том, кто несет ответственность за распространение порнографического контента, становится важным. Законодательство многих стран содержит нормативные акты, регулирующие распространение порнографии. Эти законы определяют, что такое порнография, а также устанавливают правила и ограничения для ее распространения. Однако вопрос о том, кто именно несет ответственность за нарушение этих законов, может быть сложным и многогранным.

Одним из первых судебных процессов о непристойности, связанной с порнографией, был случай "Rex v. Curl" в Англии в 1727 году. В этом деле, которое также известно как "The King against Curl", обвинялись издатель Эдмунд Кёрл и его партнеры за публикацию непристойного материала в форме порнографических книг. Кёрл был арестован и подвергнут судебному преследованию за выпуск и распространение литературы, содержащей порнографические изображения и тексты, в частности, это касалось "Fanny Hill" Джона Келанда. "Fanny Hill" (полное название "Memoirs of a Woman of Pleasure" или "Мемуары женщины удовольствия") - это эротический роман английского писателя Джона Келанда, (на самом деле псевдоним автора), впервые опубликованный в 1748 году. Роман рассказывает историю молодой женщины Фэнни Хилл, которая ведет свои мемуары о своей жизни в мире проституции и сексуальных приключений в Лондоне. "Фэнни Хилл" стала одним из самых известных и влиятельных произведений эротической литературы в английском языке. В разное время она вызывала как восторг, так и негодование со стороны критиков и читателей из-за своего откровенного и непристойного содержания.

В конечном итоге Кёрл и его соучастники были признаны виновными и осуждены за распространение порнографического материала. Этот судебный прецедент стал одним из первых примеров официального правового преследования лиц за создание и распространение порнографии в англоязычном мире.

В Великобритании существует ряд законов, регулирующих распространение

порнографии и контролирующих доступ к подобному контенту:

1. Закон о непристойных публикациях 1959 года (Obscene Publications Act 1959)[1]. Данный закон устанавливает критерии определения материалов как "непристойных" и запрещает их распространение. Согласно закону, материалы считаются "непристойными", если они способны возбудить ненормальное чувство или интерес к сексуальным действиям.
2. Закон о видеозаписях 1984 года (The Video Recordings Act 1984)[2]. Данный закон регулирует распространение видеоматериалов, включая порнографическое видео. Он устанавливает процедуры классификации видеоматериалов в зависимости от содержания и возраста целевой аудитории.
3. Закон о таможенном регулировании и акцизах 1979 года (The Customs and Excise Management Act 1979)[3]. Данный закон регулирует ввоз и экспорт порнографического материала. Он устанавливает контроль за перемещением порнографических материалов через границы Великобритании и предусматривает наказание за незаконный ввоз или экспорт подобного контента.
4. Закон о маркировке порнографических изделий 1987 года (The Video Recordings Act 1987)[4]: Этот закон устанавливает требования к маркировке порнографических видеоизданий, чтобы обеспечить информированность потребителей о содержании материала и его пригодности для различных возрастных групп.
5. Закон о недопущении использования детей в порнографии 1978 года (Protection of Children Act 1978)[5]. Закон устанавливает запрет на использование детей в порнографических материалах и предусматривает наказание за совершение подобных действий.

Эти законы в совокупности образуют систему правовых норм, регулирующих распространение порнографии в Великобритании и обеспечивающих защиту общественной морали, безопасности и благополучия граждан, особенно несовершеннолетних. Нарушители этих законов могут подвергаться различным мерам наказания, включая штрафы и лишение свободы.

В США распространение порнографии регулируется рядом законов на федеральном и штатном уровнях. Основные федеральные законы, запрещающие распространение порнографии:

1. Закон о порнографии и охране детей (Child Protection and Obscenity Enforcement Act, 1988)[6]. Данный закон устанавливает нормы в отношении распространения материалов сексуального характера и порнографии, особенно тех, которые могут нанести вред несовершеннолетним. Он включает в себя запреты на распространение порнографии с участием несовершеннолетних.
2. Закон о недопущении распространения порнографии в сети Интернет (Child Online Protection Act, 1998)[7]. Данный закон направлен на защиту детей от доступа к порнографическому материалу в Интернете. Он устанавливает требования к контролю за содержанием в сети Интернет и предусматривает наказание за нарушение этих требований.
3. Закон о борьбе с организованным преступным порнобизнесом (The Trafficking Victims Protection Act, 2000)[8]. Данный закон направлен на борьбу с организованным преступным порнобизнесом, включая торговлю людьми для целей сексуальной

эксплуатации. Он предусматривает наказание для лиц, занимающихся такой деятельностью, включая распространение порнографии.

4. Закон о защите детей от интернет-порнографии (Children's Internet Protection Act, 2000)[9] Закон требует, чтобы публичные библиотеки и школы использовали технические средства для блокировки доступа к порнографическому материалу в Интернете для несовершеннолетних.

5. Закон о наказании за распространение материалов, способных нанести вред несовершеннолетним (Protection of Children Against Sexual Exploitation Act, 1977)[10]. Этот закон устанавливает наказание за распространение материалов, способных нанести вред несовершеннолетним, включая порнографию.

Выше указанные законы в совокупности образуют систему правовых норм, регулирующих распространение порнографии в США и защищающих общественную мораль и безопасность, особенно интересы несовершеннолетних. Нарушители этих законов подвергаются наказанию, включая штрафы и уголовные санкции.

В США существует так называемый "тест на непристойность", который был разработан Верховным Судом США в ряде судебных решений. Этот тест применяется для определения, является ли определенный материал или действие непристойным и, следовательно, подпадает под ограничения в области свободы слова. Одним из наиболее известных и влиятельных случаев, когда был разработан этот тест, является дело "Roth v. United States" в 1957 году[11]. Этот судебный прецедент помог определить стандарты оценки того, что считается непристойным в контексте свободы слова и выражения, а также установил рамки, в которых государство может ограничивать подобный контент. В данном деле суд рассматривал вопрос о том, можно ли запретить распространение и продажу литературных произведений, содержащих сексуальные материалы, в контексте порнографии. В результате решения суда был сформулирован "тест на непристойность", который определяет, что материал считается непристойным, если:

- 1) Материал описывает или изображает сексуальную деятельность в способе, "сообщающем морально деградирующую тему";
- 2) Материал вызывает сексуальное возбуждение в "среднестатистическом человеке, принадлежащем к обычной группе, со стандартами сообщества";
- 3) Материал не имеет серьезного литературного, художественного, политического или научного значения.

Данный тест на непристойность стал основой для рассмотрения дел, связанных с ограничением свободы слова в контексте порнографии и других непристойных материалов в США. Следует отметить, что данный тест был подтвержден и уточнен в последующих решениях Верховного Суда, включая дело "Miller v. California" в 1973 году, в котором были введены более конкретные критерии для определения непристойности[12].

Этот тест был важным моментом в развитии судебной практики по вопросам свободы слова и печати в США и сформировал основы для дальнейшего развития стандартов оценки непристойного материала.

## References:

1. Obscene Publications Act 1959. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Eliz2/7->

8/66/contents

2. Video Recordings Act 1984. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/39/contents>
3. Customs and Excise Management Act 1979. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1979/2/contents>
4. <https://www.legislation.gov.uk/uksi/1987/1142/made>
5. Protection of Children Act 1978. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1978/37>
6. H.R.3889 - Child Protection and Obscenity Enforcement Act of 1988. <https://www.congress.gov/bill/100th-congress/house-bill/3889>
7. H.R.3783 - Child Online Protection Act. <https://www.congress.gov/bill/105th-congress/house-bill/3783>
8. H.R.3244 - Victims of Trafficking and Violence Protection Act of 2000. <https://www.congress.gov/bill/106th-congress/house-bill/3244>
9. S.97 - Childrens' [sic] Internet Protection Act. <https://www.congress.gov/bill/106th-congress/senate-bill/97/text>
10. H.R.9357 - Protection of Children Against Sexual Exploitation Act [https://www.congress.gov/bill/95th-congress/house-bill/9357#:~:text=Protection%20of%20Children%20Against%20Sexual%20Exploitation%20Act%20D%20Prohibits%20the%20sexual,of%20such%20act%3B%20\(3\)](https://www.congress.gov/bill/95th-congress/house-bill/9357#:~:text=Protection%20of%20Children%20Against%20Sexual%20Exploitation%20Act%20D%20Prohibits%20the%20sexual,of%20such%20act%3B%20(3))
11. Roth v. United States, 354 U.S. 476 (1957). <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/354/476/>
12. Miller v. California, 413 U.S. 15 (1973). <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/413/15/>