

ДИАЛЕКТИКА ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО КАК ОСНОВА ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Абдусаттарова Ситора Фахриддин кизи
 доктор философии (PhD) по философским наукам, доцент
 Ташкентского государственного юридического университета,
 докторант (DSc) Национального университета Узбекистана
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15798536>

Аннотация.

Современное развитие искусственного интеллекта (ИИ) сопровождается не только техническими достижениями, но и глубокими этико-ценностными вызовами. Центральным вопросом становится ориентация ИИ на ценности: чьи именно нормы, моральные ориентиры и культурные смыслы должны быть встроены в алгоритмы и цифровые архитектуры? В статье раскрывается идея, что устойчивое и гуманистическое развитие ИИ возможно только при учёте диалектического взаимодействия общечеловеческих и национальных ценностей. Анализируются философские основания данной диалектики, рассматриваются риски универсализации западных моделей ИИ, а также обосновывается необходимость включения национальных традиций, ментальности и правовых норм в процесс этико-правового регулирования ИИ, особенно в контексте Узбекистана.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ценности, диалектика, национальная идентичность, универсализм, культурная специфика, Узбекистан.

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) в XXI веке сопровождается не только технологическим прогрессом, но и возникновением целого комплекса этико-философских и правовых проблем. В центре внимания современных исследований всё чаще оказывается вопрос о ценностной основе, на которой должны строиться алгоритмы, принимающие решения, способные оказывать влияние на судьбы людей, процессы управления и общественные институты. В этом контексте искусственный интеллект становится не просто инструментом, а своеобразным носителем культурной парадигмы, требующим осознания своей роли в контексте соотношения универсальных и локальных ценностей.

Философия техники и философия науки на протяжении последних десятилетий подчёркивают, что любая технология, в том числе ИИ, создаётся и функционирует в определённой культурной, исторической и ценностной среде. Алгоритмы, создаваемые людьми, несут в себе отпечаток их мировоззрения, социального опыта, норм и ожиданий. Это особенно актуально в эпоху глобализации, когда программные решения, созданные в одной стране, могут применяться во всех уголках мира, оказывая влияние на общества с различными культурными кодами и правовыми системами.

В современной практике проектирования ИИ наблюдается доминирование универсалистской парадигмы, основанной на принципах, сформулированных в странах с развитой цифровой экономикой. Среди таких принципов - прозрачность, объяснимость, справедливость, недискриминация, защита данных. Эти ценности безусловно важны и необходимы, однако они в значительной степени отражают

нормативные установки и правовые традиции западной либеральной демократии. При прямом переносе данных принципов на другие культурные и правовые пространства возникают определённые риски: отчуждение, правовой диссонанс, недоверие к цифровым системам, восприятие ИИ как инструмента внешнего контроля.

В этой связи особое значение приобретает философская диалектика общечеловеческого и национального как методологический подход к созданию справедливых и легитимных ИИ-систем. Общечеловеческие ценности — такие как достоинство, свобода, неприкосновенность личности, справедливость, стремление к миру и прогрессу — действительно могут служить универсальной основой этики ИИ. Но их интерпретация, способы реализации и институционализация существенно различаются в зависимости от национального культурного контекста.

Например, в странах Востока, в том числе в Узбекистане, значительную роль играют такие ценности, как уважение к старшим, приоритет коллективных интересов, социальная гармония, религиозная толерантность и духовно-нравственные традиции. Эти принципы не противоречат универсальным ценностям, но придают им иное содержание. В случае игнорирования этих особенностей в дизайне и применении ИИ возрастает риск культурной асимметрии и цифровой маргинализации.

Становится очевидным, что без включения национальных философских, культурных и правовых традиций в структуру цифрового управления невозможно достичь устойчивости и социальной справедливости в эпоху ИИ. Это особенно актуально для Узбекистана, находящегося в стадии активной цифровой трансформации и одновременно стремящегося сохранить свою культурную идентичность. В таком контексте разработка этико-правовых механизмов, учитывающих как общечеловеческие нормы, так и национальные ценности, становится необходимым условием успешной цифровизации.

Представляется перспективным создание гибридной модели ценностной ориентации ИИ, основанной на принципах культурной адаптации, правовой плюралистичности и философской рефлексии. Такая модель включает в себя: 1) универсальные принципы гуманизма и прав человека; 2) правовые нормы конкретной страны; 3) культурно-ментальные особенности общества. Реализация такой модели возможна через разработку национального кодекса этики ИИ, утверждённого с участием представителей академического сообщества, государственных органов, религиозных и культурных институтов.

Более того, философско-правовой подход к ИИ предполагает не только анализ содержания ценностей, но и переосмысление субъектности в цифровую эпоху. Кто является субъектом принятия решений? Где проходит граница между автономией человека и автоматическим решением машины? Как обеспечить баланс между эффективностью и этической ответственностью? Ответы на эти вопросы возможны только при включении в цифровую архитектуру механизмов моральной рефлексии и правовой подотчётности.

Таким образом, диалектика общечеловеческого и национального ценностного измерения становится не просто философской категорией, а конкретной методологической основой проектирования справедливых, инклюзивных и

устойчивых ИИ-систем. Узбекистан, как страна с богатым историко-культурным наследием и амбициозной цифровой повесткой, способен стать лабораторией по созданию моделей, сочетающих глобальные ориентиры с локальной спецификой.

Цифровая эпоха требует переосмысления не только технических, но и духовных оснований социальной жизни. Искусственный интеллект — это не только технологический артефакт, но и носитель мировоззренческой парадигмы. Диалектика общечеловеческого и национального позволяет найти баланс между глобальными стандартами и локальными идентичностями, между универсальностью и уникальностью. Только такой подход обеспечит ценностную устойчивость, легитимность и гуманизм цифровых систем. Узбекистан, как страна, совмещающая модернизацию и богатое культурное наследие, может выступить лабораторией по разработке локализованных и этически обоснованных стратегий развития ИИ.

References:

Используемая литература:

Foydalanilgan adabiyotlar:

1. Dignum, V. (2019). *Responsible Artificial Intelligence: How to develop and use AI in a responsible way*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-30371-6>
2. Floridi, L. (2021). *The Logic of Information: A Theory of Philosophy as Conceptual Design*. Oxford University Press.
3. Мухамедов, З. Х. (2023). Культурная специфика цифровой идентичности в странах Центральной Азии. *Философские науки*, 1, 45–54. <https://doi.org/10.21146/1560-9596-2023-1-45-54>